

Rådgivningsrapport

Utredning gällande gymnasieskolans utveckling

Knivsta kommun

Anders Törnqvist
Cecilia Högberg
Maj-Juni 2015
2015-06-30

Innehållsförteckning

1.	Bakgrund och uppdrag	3
1.1.	Bakgrund.....	3
1.2.	Uppdraget	3
1.3.	Metod och genomförande	4
2.	Befolkningsprognos, sökmönster	5
2.1.	Befolkningsprognos	5
2.2.	Inskrivningsgrad	6
2.3.	Sökmönster	7
2.3.1.	Grundskolan.....	7
2.3.2.	Gymnasieval läsåren 2012/13, 2013/14 och 2014/15	7
2.3.3.	Preliminära gymnasieval läsåret 2015/16	9
3.	Omvärld	11
3.1.	Utbud i regionen	11
3.1.1.	Skolor, program och platser	11
3.2.	Övrigt	13
3.3.	Samverkan med näringslivet	13
4.	Eleverna	14
4.1.	Vad baseras valen på?	14
4.1.1.	Workshop med årskurs nio-elever	14
4.1.2.	Enkät till elever i gymnasiets årskurs 1	14
4.2.	Vilket intresse finns för en gymnasieskola i Knivsta?.....	15
4.2.1.	Workshop med elever årskurs nio	15
4.2.2.	Enkät till elever i gymnasiets årskurs 1	16
4.2.3.	Iakttagelser från intervjuerna	18
5.	Analys	19
5.1.	Framtida programutbud	19
5.2.	Framtida elevunderlag	20
5.2.1.	Påverka elevunderlaget genom att begränsa/utveckla samverkansavtal	20
5.2.2.	Scenarier.....	21
5.3.	Samspel mellan utbildning och näringsliv.....	24
5.4.	Lokalförsörjningen för gymnasieverksamheten	24
5.5.	Ekonomiska konsekvenser.....	25
6.	Slutsatser	29

1. Bakgrund och uppdrag

1.1. Bakgrund

Knivsta kommun bildades 1 januari 2003 och har i dag över 15 000 invånare. Kommunen är en av dem som växer snabbast i Sverige. Knivsta kommun är ung inte bara till åren utan också om man ser till kommunens invånare; en tredjedel är barn och ungdomar. Det ställer stora krav på framför allt skola och barnomsorg.

Knivstas vision som fastställdes av ett enigt kommunfullmäktige i mars 2013 lyder:

”Den moderna och kunskapsintensiva småstaden med förankring i en aktiv och levande landsbygd – mitt i tillväxtregionen Stockholm-Uppsala – skapar attraktionskraft både för boende och företag och befäster Knivsta som en föregångskommun för det hållbara samhället.”

Visionen innebär bland annat att Knivsta ska växa till uppemot 25 000 invånare år 2025 och att en ökande andel av befolkningen arbetar i Knivsta. Viktigt är också att Knivsta ska utvecklas till en föregångskommun för det hållbara samhället.

I visionen sammanfattas Knivstas identitet i följande punkter:

- En del av tillväxtregionen Stockholm-Uppsala
- En kommun öppen för förändringar
- En modern småstad och en levande landsbygd i samverkan
- En föregångskommun och mötesplats för ett hållbart samhälle
- En växande kommun med 20 000 – 25 000 invånare
- Ett näringsliv i utveckling med fler kunskapsintensiva företag
- En ökande andel av befolkningen arbetar i Knivsta

Utifrån Knivstas vision finns ett behov av att göra en analys och bedömning av den framtida utvecklingen av gymnasieskolan i kommunen.

1.2. Uppdraget

PwC har fått uppdraget att analysera och bedöma Knivsta kommuns möjligheter att utifrån Vision 2025 utveckla kommunens egen gymnasieverksamhet till att även omfatta olika studieförberedande program.

Utredningen ska särskilt undersöka;

- Hur skall ett programutbud se ut i en kommun med närmare 25 000 innevånare?
- Hur kommer det framtida elevunderlaget att se ut?
- Hur kan samspelet mellan utbildning och näringsliv i kommunen utvecklas om fler elever erbjuds möjlighet att studera i hemkommunen, där även vissa studieförberedande program ingår i utbudet?
- Hur skall lokalförsörjningen för gymnasieverksamheten se ut de närmaste åren?
- Ekonomiska konsekvenser

I uppdraget ingår även att belysa följande;

- Utvecklingstendenser och eventuella förändringar i omvärldsfaktorer som styr och påverkar gymnasieverksamheten
- Vilket intresse finns för att studera inom kommunen hos kommunens elever?
- På vilka grunder fattar eleverna beslut om gymnasieskola? Vad är viktiga faktorer?
- Vilken konkurrenssituation råder inom upptagningsområdet?

1.3. Metod och genomförande

Inom ramen för uppdraget har vi genomfört intervjuer med representanter från kommun- och förvaltningsledning på både politisk- och tjänstemannanivå, workshop med elever från årskurs nio samt en enkät till elever i gymnasieskolans årskurs ett. Vidare har analys gjorts av sökmönster och statistik över elevernas programval.

Intervjuer har genomförts med;

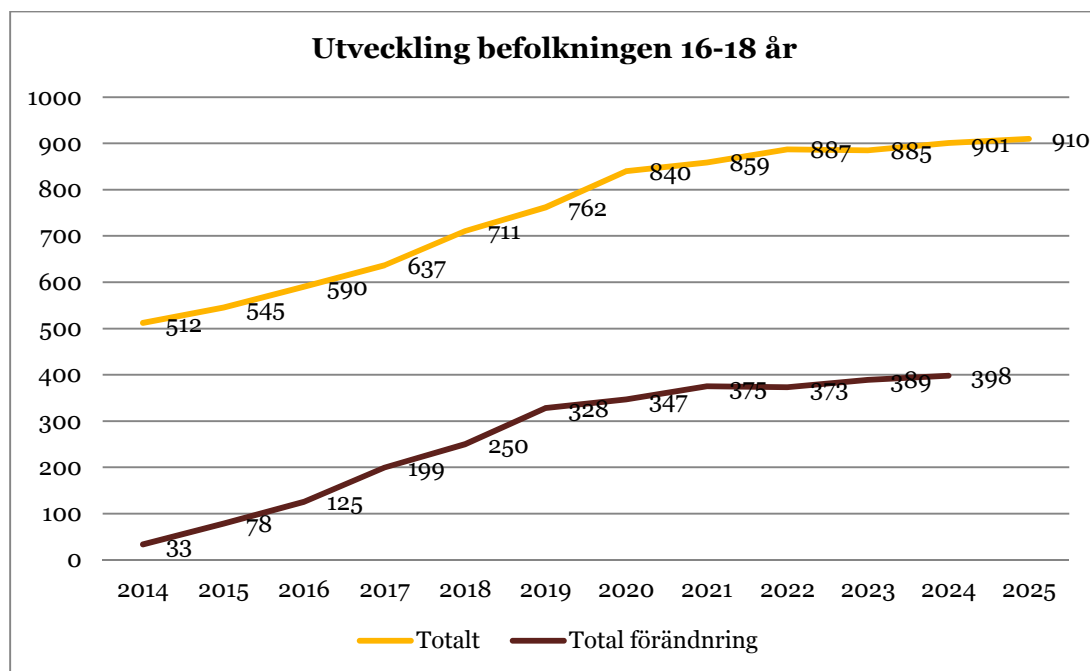
- Ordförande i utbildningsnämnden
- Kommunchef
- Utbildningschef
- Lokalförsörjningschef
- Rektor Sjögrenska
- Studie- och yrkesvägledare

Material och uppgifter har förtjänstfullt levererats från strateg på utbildningskontoret, vilken även har bistått med koordinering av möten och intervjuer. Ett uppstartsmöte och ett avstämningmöte har genomförts med beställaren och av denne utsedda.

2. Befolkningsprognos, sökmönster

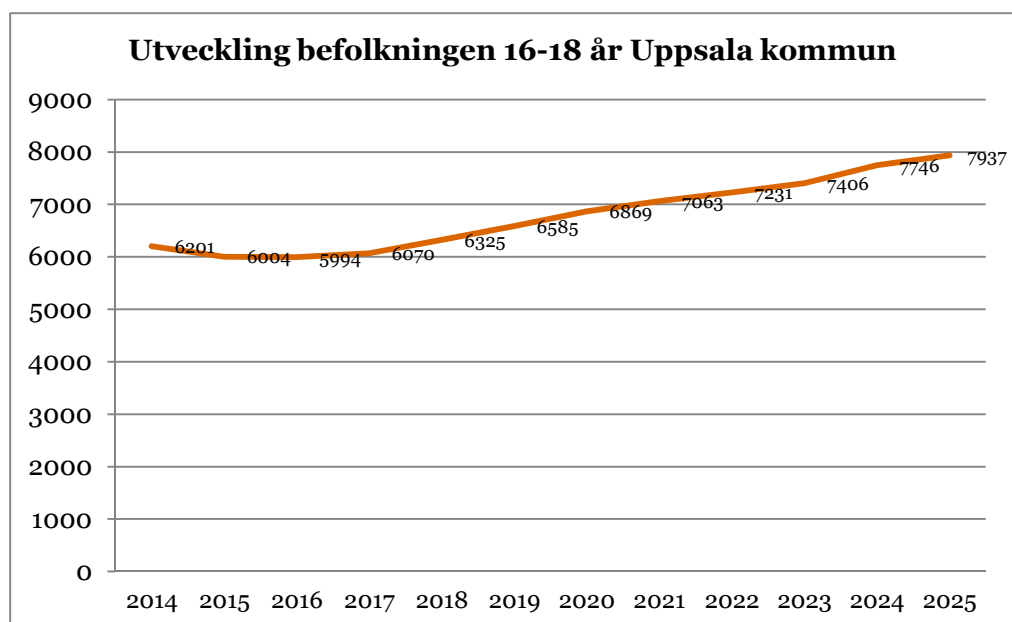
2.1. Befolkningsprognos

Senast gällande befolkningsprognos (uppdaterad våren 2015) visar att antalet ungdomar i åldersgruppen 16-18 år kommer att öka med totalt 398 personer under perioden 2014 till 2025.



Sammantaget innebär det att antalet ungdomar i gymnasiesålder kommer att öka från nuvarande 512 till totalt 910 personer år 2025, d v s med ca 400 personer.

En eventuell framtida utveckling av gymnasieskolan i Knivsta kan påverkas av befolkningsutvecklingen i Uppsala, nedan visas prognos över utvecklingen i Uppsala kommun.



Åldergruppen beräknas vara relativt konstant fram till omkring år 2018 då en ökning sker. Jämfört med läget år 2014 beräknas antalet 16-18 åringar år 2025 ha ökat med 1 738 personer.

2.2. Inskrivningsgrad

Enligt befolkningsprognosen fanns det år 2014, 512 ungdomar i ålder 16-18 år folkbokförda i Knivsta kommun. Enligt elevstatistiken fanns det 15 april 2015, 532 elever inskrivna vid en gymnasieskola.

Elevstatistik gymnasiet 15 april 2015

Placering	Totalt	Varav ej folkbokförda i Knivsta	Varav Knivstaelever
Extern gymnasieskola	500	2	498
Gymnasiesär	6		6
Sjögrenska	78	50	28
Totalt	584	52	532
Antal enligt bef.prog.			512
Inskrivningsgrad			104 %

En inskrivningsgrad som överstiger 100 procent är vanligt i det fall målgruppen beräknas på åldersgruppen 16-18 år. Skälet är bl.a. att ett antal elever går om, byter program, först deltar i ett introduktionsprogram och därmed inte lämnar gymnasieskolan förrän vid 19 års ålder.

2.3. Sökmönster

2.3.1. Grundskolan

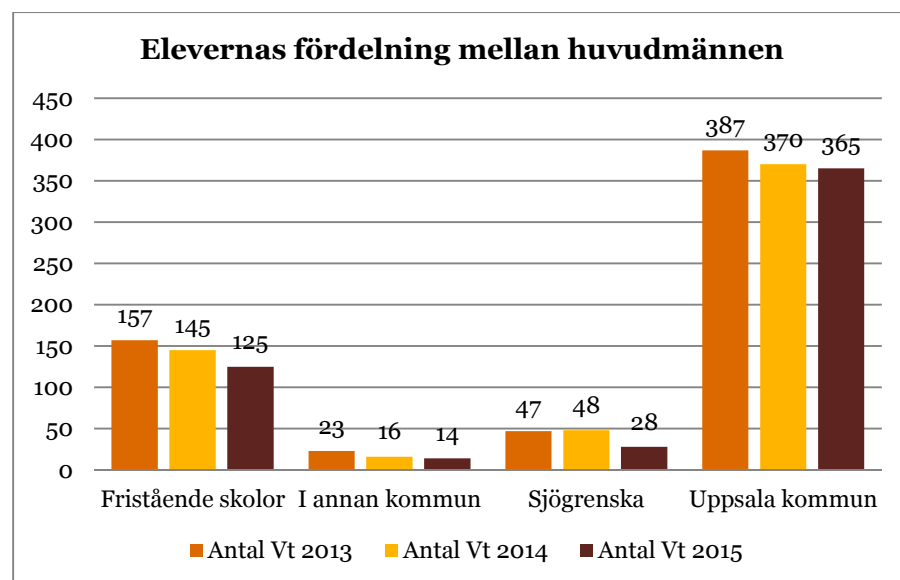
I Knivsta kommun väljer ett antal grundskoleelever att studera på en friskola eller i annan kommun.

	Antal och andel (inom parentes) elever i friskola eller annan kommun 2013	Antal och andel elever i friskola eller annan kommun 2014	Antal och andel elever i friskola eller annan kommun 2015
F-klass	7 elever (2 %)	4 elever (1 %)	2 elever (1 %)
Åk 1-3	19 elever (2 %)	18 elever (2 %)	10 elever (1 %)
Åk 4-6	45 elever (6 %)	56 elever (7 %)	47 elever (6 %)
Åk 7-9	112 elever (20 %)	127 elever (21 %)	146 elever (22 %)
Totalt	183 elever	205 elever	205 elever (8 %)

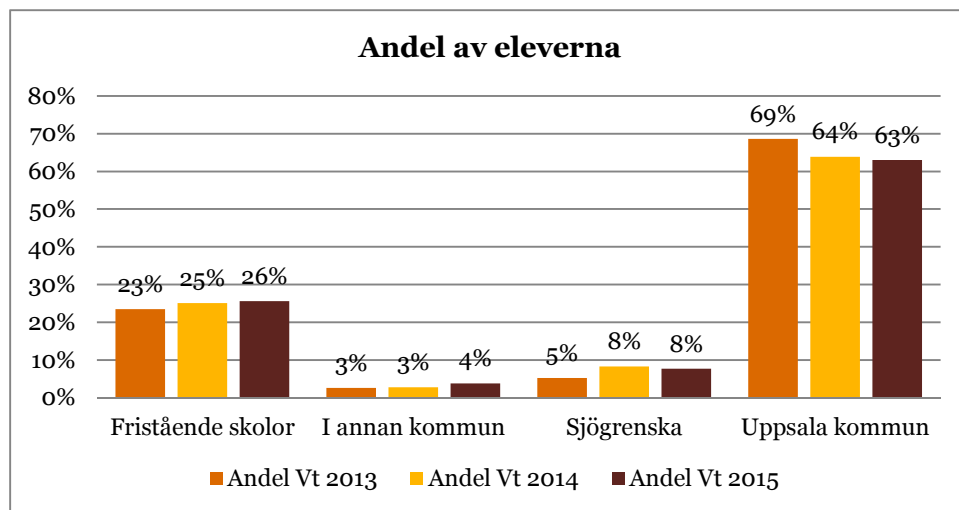
Av det totala antalet grundskoleelever väljer sammanlagt ca åtta procent en friskola eller till en skola i en annan kommun. Andelen elever i friskola eller i annan kommun är betydligt större i åk 7-9 jämfört med lägre årskurser.

2.3.2. Gymnasieval läsaren 2012/13, 2013/14 och 2014/15

I figuren nedan har eleverna grupperats in efter de som väljer att studera vid någon av Uppsala kommuns kommunala gymnasieskolor, fristående gymnasieskolor i Uppsala, Sjögrenska eller gymnasieskola i annan kommun.



Den demografiska utvecklingen har medfört att antalet elever totalt sett minskat under perioden och minskningen har fördelats förhållandevis jämt mellan huvudmännen.



Andelen elever i fristående skolor har ökat något samtidigt som andelen elever som väljer Uppsala kommuns kommunala skolor har minskat något.

De senaste tre åren har eleverna fördelats mellan program enligt nedan. Val till annan kommun redovisas inte per program utan som grupp, detsamma gäller elever som valt Sjögrenska gymnasieskolan. Programvalet avseende 2013 har delvis översatts från gamla programstrukturen vilket medfört viss godtycklighet.

Program	Vt 2013 Antal elever	Andel av eleverna 2013	Vt 2014 Antal elever	Andel av eleverna 2014	Vt 2015 Antal elever	Andel av eleverna 2015
Samhällsvetenskaplig	171	28 %	118	20 %	109	20 %
Naturvetenskaplig	87	14 %	82	14 %	77	14 %
Ekonomi	36	6 %	57	10 %	52	10 %
Teknik	22	4 %	44	8 %	46	9 %
Estetiska	43	7 %	47	8 %	38	7 %
Sjögrenska	47	8 %	48	8 %	28	5 %
Språkintrödktion	11	2 %	14	2 %	24	5 %
El- och energi	36	6 %	28	5 %	22	4 %
I annan kommun (ej Uppsala)	23	4 %	16	3 %	14	3 %
Bygg- och anläggning	19	3 %	15	3 %	13	2 %
Fordon och transport	15	2 %	11	2 %	12	2 %
Naturbruk	18	3 %	11	2 %	12	2 %
Individuellt alternativ	1	0 %	1	0 %	11	2 %
Vård och omsorg	7	1 %	7	1 %	11	2 %
Handel och administration	17	3 %	12	2 %	9	2 %
Hotell och turism	9	1 %	11	2 %	9	2 %
International Baccalaureate	5	1 %	7	1 %	9	2 %

Program	Vt 2013 Antal elever	Andel av eleverna 2013	Vt 2014 Antal elever	Andel av eleverna 2014	Vt 2015 Antal elever	Andel av eleverna 2015
Humanistiska	4	1 %	8	1 %	8	2 %
Hantverk	12	2 %	9	2 %	8	2 %
Restaurang och livsmedel	10	2 %	7	1 %	7	1 %
Program inriktat individuellt alternativ	2	0 %	2	0 %	3	1 %
Räddningstjänst	6	1 %	7	1 %	3	1 %
Preparand	0	0 %	3	1 %	2	0 %
Yrkesintroduktion	4	1 %	4	1 %	2	0 %
Industritekniska	2	0 %	2	0 %	2	0 %
Barn - och fritid	5	1 %	5	1 %	1	0 %
VVS och fastighet	2	0 %	3	1 %	0	0 %
Totalsumma	614	100 %	579	100 %	532	100 %

Det mest populära programmet är samhällsvetenskapsprogrammet, därefter följer naturvetenskapsprogrammet och ekonomiprogrammet. Intresset för teknikprogrammet har ökat sedan 2013. Estetiska programmet ligger i nivå med teknikprogrammet men underliggande data visar att spridningen mellan inriktningarna och därmed elevernas intresse är stort. Övriga program har relativt få inskrivna vilket antyder att intresset för programmen är begränsat.

2.3.3. Preliminära gymnasieval läsåret 2015/16

Den preliminära antagningen till gymnasieskolan för läsåret 2015/16 visar följande sökmönster över elevernas förstahandsval.

Program	Antal	Andel av eleverna
Samhällsvetenskaplig	52	24,6 %
Naturvetenskaplig	38	18,0 %
Ekonomi	26	12,3 %
I annan kommun (ej Uppsala)	13	6,2 %
Estetiska	11	5,2 %
Teknik	9	4,3 %
El- och energi	7	3,3 %
Humanistiska	7	3,3 %
Sjögrenska	7	3,3 %
Fordon och transport	6	2,8 %
Restaurang och livsmedel	5	2,4 %
VVS och fastighet	5	2,4 %

Program	Antal	Andel av eleverna
Handel och administration	4	1,9 %
Hotell och turism	4	1,9 %
Internationell Baccaurate	4	1,9 %
Bygg- och anläggning	2	0,9 %
Hantverk	2	0,9 %
Naturbruk	2	0,9 %
Räddningstjänst	2	0,9 %
Vård och omsorg	2	0,9 %
Barn - och fritid	1	0,5 %
Industri tekniska	1	0,5 %
Individuellt alternativ	1	0,5 %
Totalt	211	100 %

Mönsteret över populära programval förfaller hålla i sig. Samhällsvetenskapligt, naturvetenskapligt och ekonomiprogrammen har nära 55 procent av de sökande.

3. Omvärld

3.1. Utbud i regionen

Knivsta kommun har ett samverkansavtal med Uppsala kommun som innebär att Knivstas elever har rätt till förstahandsantagning även till Uppsala kommuns gymnasieskolor samt att Uppsalaelever har rätt att fritt söka till Sjögrenska. Uppsala kommun sköter även gymnasieantagningen på uppdrag av Knivsta kommun. Gymnasieantagningen och Uppsala kommun samverkar även med Heby, Tierp, Uppsala och Östhammars kommuner. Med utgångspunkt i elevernas val kan kommunala och fristående gymnasieskolor i dessa områden betraktas vara den region och marknad som Knivsta vid en eventuell utökning av gymnasieskolan kommer verka i. Skälet att exempelvis Sigtuna eller andra norrortskommuner i det här avseendet inte bedömts ingå i marknaden är att rörligheten till dessa kommuner från Knivsta är väldigt liten och vice versa.

3.1.1. Skolor, program och platser

I regionen, samverkansområdet, fanns inför läsåret 2015/16, 29 gymnasieskolor inklusive Sjögrenska. Sammanlagt erbjöd dessa 29 skolor 112 sökbara program. Delas utbudet även in per inriktning uppgår möjligheterna till 150 sökbara alternativ.

Program	Antal/ Utbud
Barn- och fritidsprogrammet	5
Bygg- och anläggningsprogrammet	4
Ekonomiprogrammet	9
El- och energiprogrammet	6
Estetiska programmet	6
Flygteknik, riksrekryterande, lärling	1
Fordons- och transportprogrammet	7
Handels- och administrationsprogrammet	6
Hantverksprogrammet	6
Hotell- och turismprogrammet	3
Humanistiska programmet	3
Industri tekniska programmet	4
International Baccalaureate	1
Naturbruksprogrammet	2
Naturvetenskapsprogrammet	15
Restaurang- och livsmedelsprogrammet	4
Samhällsvetenskapsprogrammet	15
Teknikprogrammet	5
VVS- och fastighetsprogrammet	4
Vård- och omsorgsprogrammet	6
Totalsumma	112

På många skolor erbjuds utbildningsmässigt sett ”breda program” som dessutom inte kräver speciallokaler, t ex samhällsvetenskapsprogrammet, medan ”smalare program” som exempelvis naturbruksprogrammet erbjuds på ett mer begränsat antal skolor.

Den preliminära antagningen visar ett annonserat utbud om 4 188 platser, varav 2 558 är fyllda. Det innebär att det i nuläget finns ett platsöverskott om 1 630 platser i regionen.

	Antal antagna	Lediga platser	Totalt antal platser
Barn- och fritidsprogrammet	25	53	78
Bygg- och anläggningsprogrammet	71	106	177
Ekonomiprogrammet	335	133	468
El- och energiprogrammet	101	81	182
Estetiska programmet	120	166	286
Flygteknik, riksrekryterande	19	9	28
Fordons- och transportprogrammet	82	77	159
Handels-och administrationsprogrammet	71	39	110
Hantverksprogrammet	51	41	92
Hotell-och turismprogrammet	35	24	59
Humanistiska programmet	47	37	84
Industritekniska programmet	26	46	72
International Baccalaureate	59	31	90
Naturbruksprogrammet	92	86	178
Naturvetenskapsprogrammet	552	229	781
Restaurang- och livsmedelsprogrammet	36	42	78
Samhällsvetenskapsprogrammet	595	206	801
Teknikprogrammet	138	116	254
VVS- och fastighetsprogrammet	26	32	58
Vård- och omsorgsprogrammet	77	76	153
Totalt	2 558	1 630	4 188

En reservation måste göras avseende det faktum att skolorna har möjligheten att ändra antalet erbjudna platser under sökperioden vilket kan få ett program att framstå som mer ”attraktivt” än det är. Vidare så avser statistiken preliminärt antagna vilket innebär att ytterligare ett antal elever kan tillkomma.

Av de 150 sökbara studievägarna har endast arton fyllt sina platser. Av dessa arton utgör fem lärlingsutbildningar med mindre än fem platser per sökväg, dessa utbildningar ges av Bolandsgymnasiet. Utöver lärlingsutbildningarna på Bolandsgymnasiet har tolv studieförberedande program och ett yrkesprogram därmed preliminärt fyllt sina platser, av dessa hade sex av studievägarna fler förstahandssökande än platser. Programmen är Handel- och administration, Ekonomi, Humanistiska, Naturvetenskaplig och Samhällsvetenskaplig.

Utbildningarna ges av Celsiusskolan, JENSEN gymnasium, Thorens business School, Katedralskolan, Lundellska skolan och Rosendals gymnasium.

3.2. Övrigt

Uppsala kommuns utbildningsnämnd fattade den 22 april 2015 beslut om en omstrukturering av gymnasieskolan i kommunen. Bakgrunden till beslutet beskrivs vara att den kommunala gymnasieskolan under flera år redovisat stora ekonomiska underskott och att prognosen visade fortsatt stora underskott om inga åtgärder vidtas. Orsakerna till det ekonomiska underskottet beskrivs bero på minskande elevunderlag, höga lokalkostnader kombinerat med ineffektivt utnyttjande av lokaler, många utbildningar och olika inriktningar med få elever. Beslutet medför att program och inriktningar tas bort, skolor stänger och program flyttas och sänkta ersättningar till vissa program.

3.3. Samverkan med näringslivet

Enligt informationen på kommunens hemsida finns en stor diversitet av företag med flera olika inriktningar i kommunen. Genom läget i Arlandaregionen, med 7 minuter till Arlanda, 9 minuter till Uppsala och 30 minuter till Stockholm ligger Knivsta mitt i Sveriges största arbetsmarknadsregion.

Närheten till ett flertal universitet och högskolor medför att tillgången på kvalificerad arbetskraft är god.

Knivsta kommun har en mycket låg andel arbetslösa. De flesta är sysselsatta inom tjänstesektorns olika delar. Även jordbruk, byggindustri, energi och handel är näringsgrenar med många sysselsatta. Utbildningsnivån är hög, liksom medelinkomsten.

AR Knivsta Företagspark, ett av kommunens viktigaste arbetsområden, är i stark tillväxt. I dag finns här omkring 50 företag inom varierande områden såsom medicin, IT/data, tillverkning och lager samt konsult- och tjänsteföretag.

En sökning i företagsregistret visar att flertalet företag i kommunen är fåmansföretag med en till fyra personer anställda, det finns inte några företag med fler än 100 anställda, se tabell nedan.

Antal anställda	Antal företag
1-4	688
5-9	55
10-19	21
20-49	7
50-99	4
100 -	0

Av intervjuerna framkommer att kompetensförsörjningen till de företag som är etablerade i kommunen inte uppfattas vara något problem, problemet är snarare brist på bostäder. Vi uppfattar inte heller att det i de kontakter som idag finns mellan kommunen och näringslivet pågår några diskussioner om en framtida gymnasieskola i Knivsta.

4. Eleverna

För att undersöka elevernas syn på en gymnasieskola i Knivsta har vi genomfört en workshop med tolv elever från årskurs nio i kommunens skolor. Därutöver har en enkät skickats till samtliga Knivstaelever i gymnasieskolans årskurs ett. Enkäten skickades till 197 elever, varav 41 har svarat. Det innebär en svarsfrekvens på 21 procent, vilket tyvärr måste betraktas som lågt, trots att en påminnelse skickades. Enkätsvaren som inkommit överensstämmer dock väl med de synpunkter som framfördes under workshopen vilket kan ses som en indikation på tillförlitligheten i enkätundersökningen.

4.1. Vad baseras valen på?

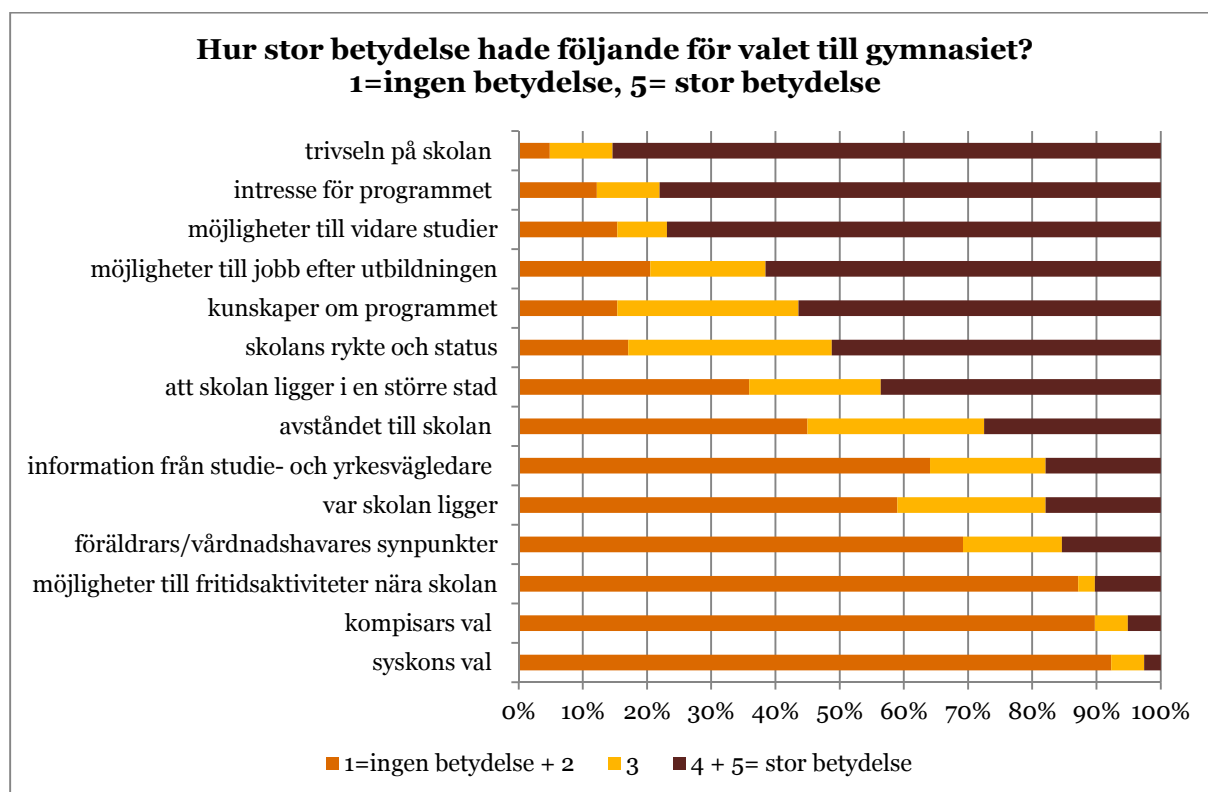
4.1.1. Workshop med årskurs nio-elever

Under workshopen fokuserades på vad eleverna valt för gymnasieutbildning och vad som styrt och påverkat deras val. Eleverna som deltog hade valt olika program, både teoretiska och praktiska. Alla elever utom en hade valt utbildningar i Uppsala.

Det som styrt elevernas val är i första hand utbildningens innehåll och att man får ut något av de tre åren. Inför valet hade de flesta varit på studiebesök på olika gymnasieskolor men det uppges inte ha påverkat valet i någon större grad. Inte heller påverkas valet så mycket av kompisar, syskon eller föräldrar. Eleverna uppfattar att de väljer självständigt.

4.1.2. Enkät till elever i gymnasiets årskurs 1

Av de 41 elever som svarat på enkäten går 39 på gymnasieskolor i Uppsala, en i Stockholm och en på annan ort. Flertalet, 37 elever, kom in på förstahandsvalet.



De faktorer som för flertalet betyder mest vid valet till gymnasiet är trivseln på skolan, elevens intresse för programmet, möjligheterna till studier och jobb efter utbildningen och elevens kunskaper om innehållet i programmet/utbildningen. Det som inte påverkat valet alls eller mycket lite är syskons och kompisars val, möjligheter till fritidsaktiviteter nära skolan och föräldrars synpunkter.

4.2. Vilket intresse finns för en gymnasieskola i Knivsta?

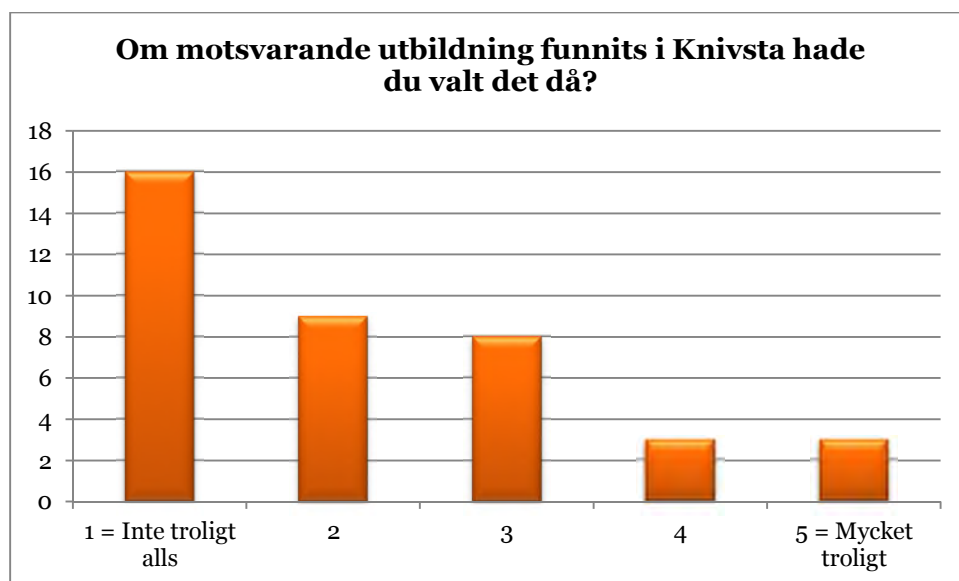
4.2.1. Workshop med elever årskurs nio

Synpunkter som kom fram under workshopen angående en eventuellt utbyggd gymnasieskola var:

- Avståndet till Uppsala är ingen fråga. Uppsala uppfattas enkelt att ta sig till, ingen lång sträcka, tar 10 minuter med tåget.
- För ett framtida gymnasium i Knivsta måste man göra det intressant och lite speciellt för ungdomar. Skatepark, bättre centrum, intressant att vistas i Knivsta så att det både blir kul att vara här och stanna kvar – idag är det för mycket matbutiker och för mycket byggande. ”Knivsta är en död håla, händer inget kul.”
- Viktigt med bra lärare. Skolan måste vara en av de bästa. Visst, om det var en ”vanlig” utbildning skulle man kunna överväga det, men skolan behöver verkligen sticka ut och vara bäst – så då kanske man ska fokusera på att ha max fyra inriktningar och göra det riktigt bra – gärna samarbete med Uppsala universitet. Till viss del handlar det ändå om att komma bort från det välkända, men avståndet har ingen betydelse utan utbildningen väger tyngst.
- Om det finns två lika fullgoda alternativ i två städer så vill man ändå gärna komma ifrån Knivsta. Eventuella bonusar som man får för att ”stanna” är inte tungan på vågen, utan det är som en extra bonus till utbildningen man vill ha – en iPad är inte en tillräcklig anledning för att välja en gymnasieskola.
- Att skolan är ”tried and tested” är också viktigt, ingen vill vara den första som provar något nytt. Skolans rykte är viktigt.
- Inte en matbutik till (kanske i Alsike), ett bättre centrum med mer affärer och ställen att ”hänga på”, en galleria. Fiber i Knivsta vore bra – ”Knivsta som hävdar att man är så nära till allt har kass uppkoppling”. Bättre kollektivtrafikpriser; visst man kanske åker *från* Knivsta men får även lite incitament till att åka *till* Knivsta.

4.2.2. Enkät till elever i gymnasiets årskurs 1

På frågan i enkäten om eleverna skulle ha valt att gå i Knivsta om motsvarande utbildning funnits där svarar flertalet ”inte troligt alls”, se figur nedan.



I enkäten frågades efter vad som hade krävts för att eleverna skulle valt Knivsta. Nedan återges de svar som lämnades.

"Bra rykte och fler val och linjer att välja mellan"

"Väldigt många saker. Jag kände att jag ville iväg från Knivsta för att se nya saker. Särskilt eftersom Uppsala erbjuder i stort sett allt."

"Det skulle bara behövt vara ett gymnasium med programmet jag var intresserad av."

"vet inte"

"Jag hade inte velat gå i Knivsta. Gratis busskort till stan, en större stad, slippa plugga och bo på samma ställe är anledningar till att jag inte skulle vilja gå på gymnasium i Knivsta."

"Vill inte gå i Knivsta."

"Ett lika stort gymnasium som exempelvis Celsius skolan där jag går nu så hade nog många valt gymnasiet, alltså fy mycket folk till ett gymnasium i Knivsta. Det är stor chans att man väljer ett gymnasium där många folk går och där det finns många olika alternativ på linjer/inriktning."

"Har gått på skolor i Knivsta i 9 år. Jag kände helt enkelt för att se någonting nytt."

"Det skulle behöva vara en bra utbildning med mycket trevliga lärare. Miljön skulle behöva vara trivsamt och det skulle inte få vara "otrevligt" att behöva gå till skolan."

"Att folk även utifrån Knivsta skulle gå på skolan. Grejen med att börja i gymnasiet är att träffa nya människor tycker jag och man känner redan i princip alla i sin ålder i Knivsta."

"Mer socialt umgänge."

"En större stad där skolan finns i, träffar flera nya människor och har närheten till aktiviteter och mycket annat"

"en skola med ett bra rykte, bra lärare samt bra mat"

"Just det program jag går på är inriktat på akutsjukvård och räddningstjänst, så i så fall skulle jag ju velat haft precis samma linje i Knivsta med samma förutsättningar. Annars en bra och väldigt engagerad personal, praktiska övningar (=bättre kunskaper till framtiden), fräscha lokaler och en trygg miljö. Att ha nära till tåg/busscentral är viktigt då det underlättar pendling. "

"Pengar, smartare folk, gratis kakor och bullar"

"Fräsch skola med nya redskap och bra rykte."

"Jag tyckte snarare att det var skönt att få komma ut ur staden som jag har växt upp i och träffa andra människor än de som jag ändå inte lyckats bli vän med efter nio år... Jag valde min skola främst på grund av att jag ville gå i en miljö med andra studiemotiverade elever. Jag tror det är svårt att åstadkomma i Knivsta tyvärr."

"Att Knivsta hade ett fungerande lantbruks gymnasium, med mycket mark och fina lokaler."

"Naturvetenskapslinje och bra lärare"

"Vet ej."

"Att inriktningen jag sökte hade överträffat alla andra gymnasier jag sökt till i både teoriämnena och inom min estetiska utbildning. Allt ifrån kunskap av lärare i alla ämnen till hur trevlig och trivsamt skolans miljöer är."

"Bra lärare och rykte, fräsch skola, fler affärer runt omkring och större intag av elever utanför Knivsta kommun."

"Ett gymnasie med elever från andra ställen än bara Knivsta och Alsike. Ett gymnasie som lockar folk från även Uppsala. Även en skola med rykte om att ha bra utbildning och inte bara ha elever som inte bryr sig om skolan i den."

"jag skulle ha valt att gå i Knivsta ifall det var ett stort stad, vilket det är det inte. "

"Språkintruktionsprogrammet enkäten passar inte för de elever som går språkintruktionsprogrammet då de inte är ett val utan en placering utifrån elevens behov"

"Vet inte "

"Jag tycker inte att ni borde sträva efter att göra Knivsta större, sträva istället för att göra det så bra som möjligt att bo här, genom att till exempel bygga parker med mycket grönska. Är otroligt besviken på sågen området och husen där måste vara något av de fulaste jag sett. Så dumpa höghusarkitekterna och satsa pengarna på att faktiskt göra Knivsta till en plats man vill bo på. Är mycket troligt att jag och många andra ungdomar flyttar ifrån Knivsta om det fortsätter byggas fula höghus och Knivsta börjar likna en förort till Stockholm. Passar mig utmärkt att pendla till skolan och bo så här nästan på landet. "

"Skulle inte vilja, vill upptäcka nya platser (som Uppsala)."

"En bra gymnasieskola med gott rykte som hade mitt program."

"Ingenting, jag hatar Knivsta och hoppas att det aldrig byggs några gymnasieskolor i Knivsta, man skulle skämmas om man sa att man gick på gymnasiet i Knivsta. "

"större stad"

"För mig handlar det mer om att alla mina kompisar bor i Uppsala och då vill jag gå i skolan där. "

"Gymnasiet skulle vara stort ha bra rykte. Flera av personer som jag känner ska ha valt gymnasiet eller gått där förut och trivs bra. Men framförallt ska gymnasiet ha ett väldigt bra rykte."

"Vet ej"

"Ett nytt gymnasium, eftersom att Sjögrenska inte har speciellt bra rykte."

"Att jag visste att många sökte dit och att det var en stor skola med bra rykte".

4.2.3. Iakttagelser från intervjuerna

Flera av de intervjuade framhåller att läget för en framtida gymnasieskola är viktigt, d v s var den ska lokaliseras. Närhet till stationen och att skolan ligger centralt i Knivsta uppfattas vara viktigt. För att attrahera eleverna är det nödvändigt att erbjuda en ny skola på ett nytt ställe.

När det gäller benägenheten för framtida elever att studera i Knivsta uttrycks en synpunkt att den nuvarande uppfattningen bland eleverna att välja bort Knivsta kan komma att förändras i och med allt fler nyinflyttade till kommunen. En gymnasieskola lokalt kan komma att värderas högre då nya inflyttade kan ha en annan bild av Knivsta än de som varit bosatta länge.

5. *Analys*

I följande kapitel lägger vi samman förutsättningarna som redogjorts för i tidigare kapitel för att besvara de frågor som ställts.

5.1. *Framtida programutbud*

Elevernas svar på enkäter och workshop visar att intresset för att välja ett program som skulle erbjudas i Knivsta är beroende av innehållet och kvaliteten på verksamheten, profilering och även att skolan kan attrahera elever från andra kommuner. Här kommer frågan om samverkansavtal eller möjlighet att etablera en riksrekryterande utbildning att vara viktig.

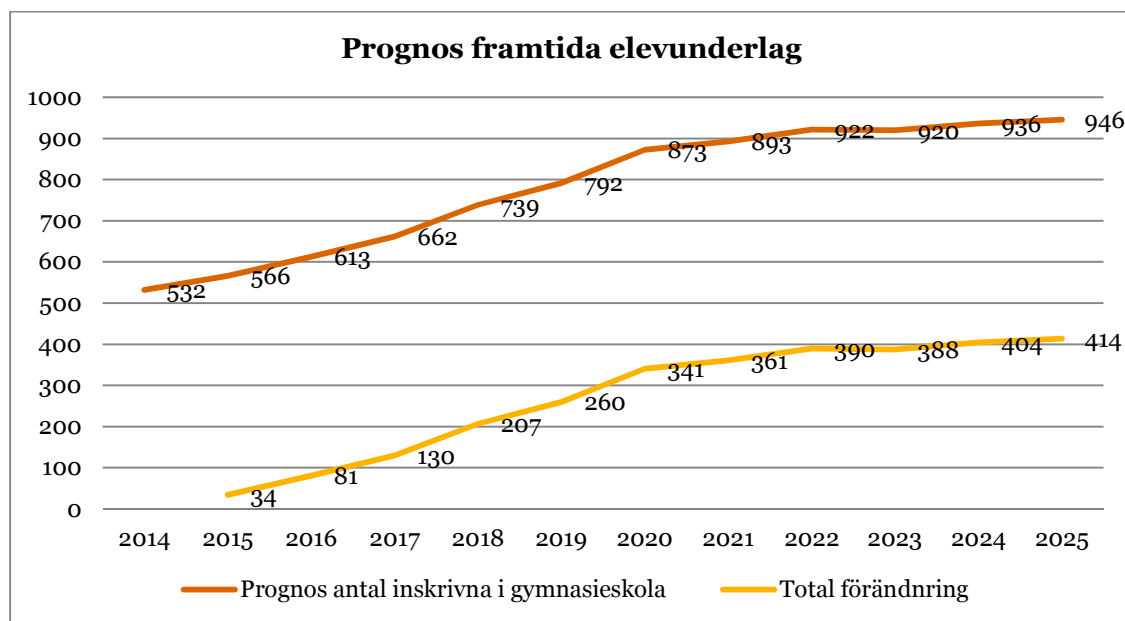
Under intervjuerna framkommer uppfattningen att det är nödvändigt att erbjuda högskoleförberedande program. Tillräckligt elevunderlag bedöms inte finnas via yrkesprogrammen. Flera uttrycker även att det måste vara en skola som också lockar elever från Uppsala och andra kommuner. Underlaget bedöms vara för litet med bara Knivstaelever. För att locka elever nämns faktorer som att konkurrera med skolans profil, bra mat, bra miljö och bra ledarskap.

Programutbudet måste av nödvändighet anpassas till elevernas intresse. Ungefär hälften av Knivstaeleverna väljer som tidigare nämnts att studera på Ekonomiprogrammet, Samhällsvetenskapliga programmet eller Naturvetenskapliga programmet. Den andra hälften är fördelade över ett stort antal program vilket innebär relativt få elever per program och inriktning. Efter nämnda program kommer Teknikprogrammet och Estetiska programmet där det rör det sig om ca tio elever per årskurs och program, när det gäller Estetiska programmet fördelat mellan flera inriktningar. Sammantaget innebär det att de program som har tillräckligt stort intresse från eleverna och därmed ger ett tillräckligt underlag är Ekonomiprogrammet, Samhällsvetenskapliga programmet och Naturvetenskapliga programmet. Vid programpaketering är det även viktigt att kombinera program där gymnasiegemensamma ämnen kan samläsas, detta för en kostnadseffektiv organisering av verksamheten.

Det som på lite längre sikt kan vara intressant att undersöka är i vilken mån det finns elevunderlag för att utöka lärlingsutbildningarna med skolförlagd utbildning på samma program. Då tänker vi primärt om intresset ökar för exempelvis Barn- och fritid- eller Vård och omsorgsprogrammet och Hotell- och turism under förutsättning att de praktiska delarna kan genomföras i samverkan med näringslivet. I nuläget bedöms dock intresset för dessa tre program vara för svagt för att motivera den personalförstärkning som skulle krävs. Övriga erbjudna program medför förhållandevis dyra och komplexa lokallösningar.

5.2. Framtida elevunderlag

Befolkningsprognosen visar att antalet ungdomar i gymnasiesålder kommer att öka. Beaktat inskrivningsgraden (104 procent) drar vi följande slutsats;



Med utgångspunkt i faktiskt inskrivna elever vid en gymnasieskola läsåret 2014/2015 kommer elevunderlaget att öka med ca 78 procent vilket motsvarar ytterligare 414 elever år 2025 jämfört med år 2014. Ökningen är som kraftigast fram till år 2020 för att därefter plana ut något. Sammantaget innebär detta att Knivsta kommun år 2025 bedöms ha 946 elever som är inskrivna vid en gymnasieskola.

5.2.1. Påverka elevunderlaget genom att begränsa/utveckla samverkansavtal

Kommunens möjlighet att utveckla gymnasieskolan beror inte bara på befolkningsprognosen utan även i hög grad på möjligheterna och förmågan att få Knivstaeleverna att välja att studera i Knivsta. Därutöver finns möjligheten att attrahera elever från andra kommuner. Utöver att skapa en attraktiv gymnasieskola med ett konkurrenskraftigt programutbud kan detta påverkas genom samverkansavtal.

Enligt lagstiftningen har alla elever rätt att söka till vilket program som helst i hela Sverige. Däremot görs det skillnad i rätten att bli mottagen i första hand eller andra hand. Förstahandsmottagning gäller för elever som söker:

- program i den egna kommunen
- till annan kommunal skola där programmet eller inriktningen som söks inte erbjuds i den egna kommunen,
- ett program på friskola
- program i en eller flera kommuner som hemkommun har tecknat ett avtal med – samverkansavtal

- program som har riksintag samt riksdrotsutbildningar (RIG)

Andrahandsmottagning gäller för elever som söker;

- Program i andra kommuner, där samma program/inriktning erbjuds i hemkommunen eller via samverkansavtal

Frågan om första- eller andrahandantagning påverkar eleverna genom att andrahandsmottagna elever endast erbjuds plats efter det att alla behöriga förstahandssökande har antagits. Finns det då inga platser kvar, då blir den andrahandsantagne inte antagen oavsett betyg. Vidare begränsar många kommuner elevens rätt till inackorderingstillägg vid andrahandsmottagning.

Regelverket för första- och andrahandsmottagning kan därmed i någon mån användas för att motverka att eleverna väljer ett program och inriktning i en annan kommuns gymnasieskola som erbjuds i den egna kommunen genom att kommunen avstår från att ingå samverkan om programmet. Å andra sidan kan samverkansavtalet utgöra en möjlighet för att ”utöka” det egna elevunderlaget. Samverkansavtal kan utformas för att bara gälla ett antal program och inte de som kommunen själv erbjuder, vad som ingår eller inte är slutligen en förhandling mellan kommunerna som ska ingå avtalet.

I sammanhanget är det viktigt att påpeka att Knivsta kommuns möjlighet att avstå från att ingå samverkansavtal påverkas av skollagens skrivning kring kommunernas ansvar för gymnasieutbildning.

”Kapitel 15. Kommunens ansvar

30 § Varje kommun ansvarar för att ungdomarna i kommunen erbjuds gymnasieutbildning av god kvalitet.

Kommunen kan erbjuda utbildning som den själv anordnar eller utbildning som anordnas av en annan kommun eller ett landsting enligt samverkansavtal med kommunen eller landstinget. Kommuner som har ingått ett samverkansavtal bildar ett samverkansområde för utbildningen.

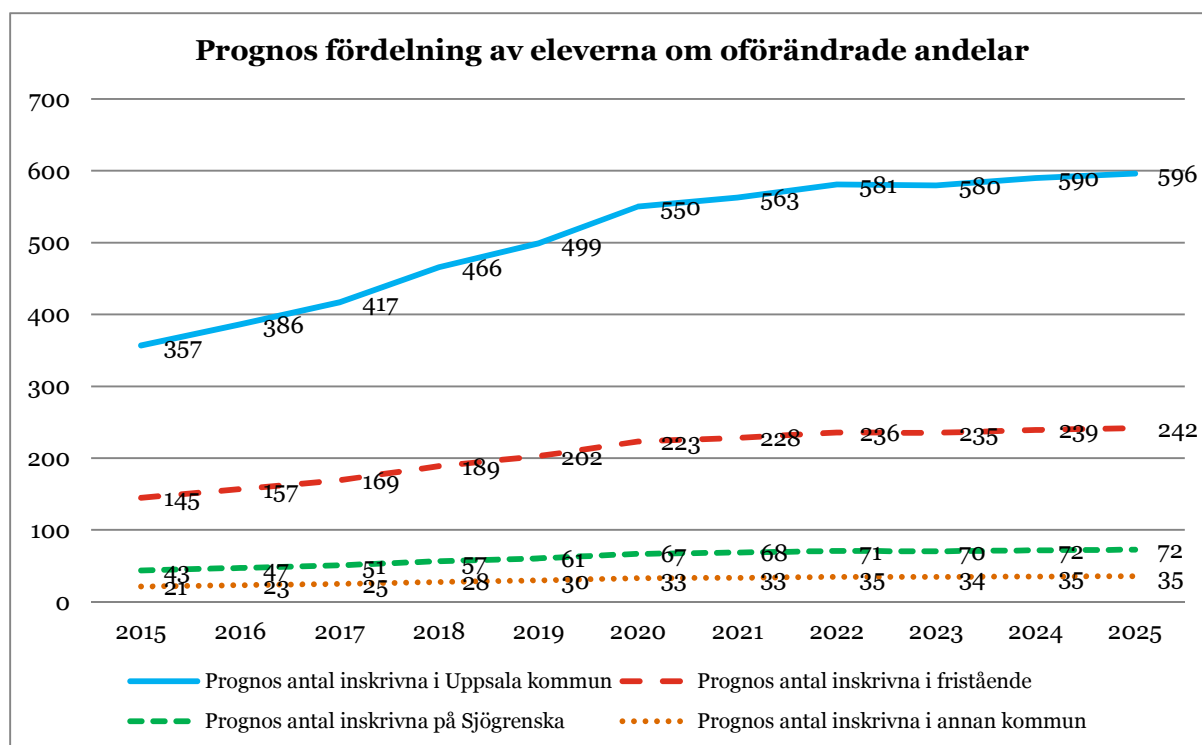
Vilka utbildningar som erbjuds och antalet platser på dessa ska så långt det är möjligt anpassas med hänsyn till ungdomarnas önskemål.”

Erbjudandet kan inte avse utbildning i fristående skola.

5.2.2. Scenarier

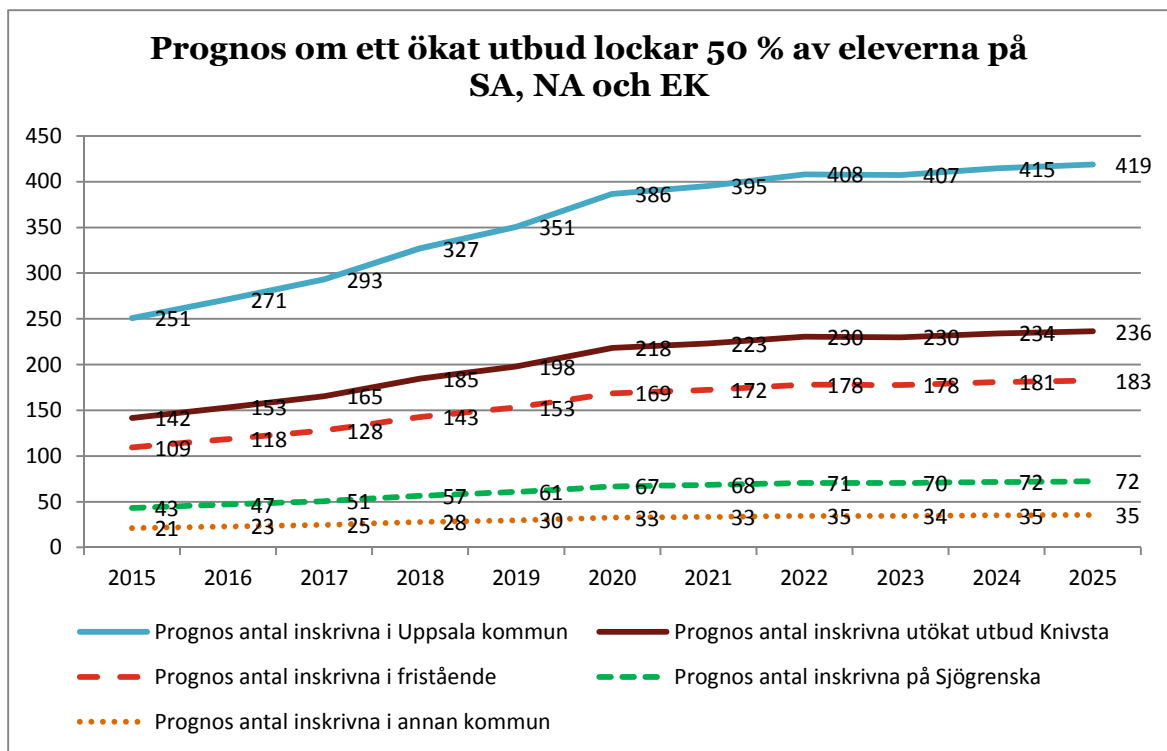
Kommunens möjlighet att utveckla gymnasieskolan beror inte bara på befolkningsprognosen utan även på möjligheterna och förmågan att få Knivstaeleverna att välja att studera i Knivsta. Med detta i beaktande beräknas tre scenarier:

1. Oförändrad fördelning av eleverna jämfört med dagens situation.
2. Hälften av Knivstaeleverna på SA, NA och EK-programmen väljer att gå i Knivsta.
3. 75 procent av Knivstaeleverna på SA, NA och EK-programmen väljer att gå i Knivsta.

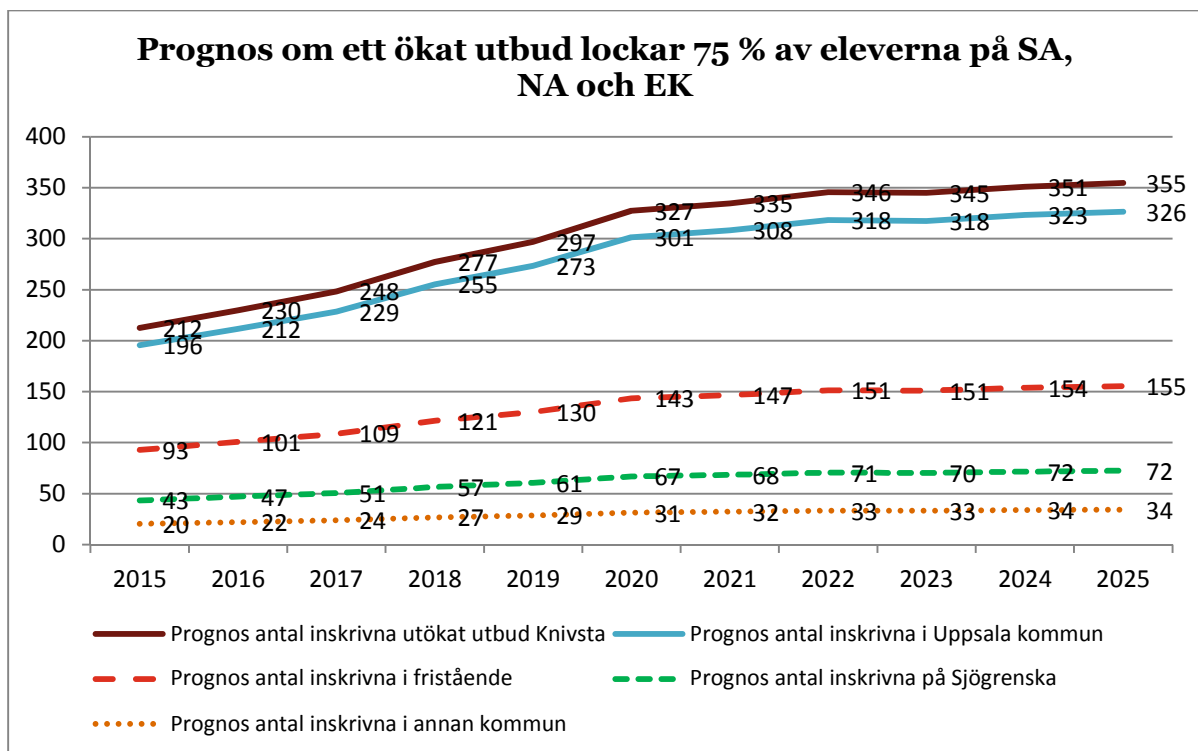


Vid oförändrad fördelning av Knivstaeleverna kommer Sjögrenska att öka något till 72 egna elever att jämföra med 43 i nuläget. Uppsala kommun kommer att tillhandahålla gymnasieskola för ca 600 Knivstaelever och de fristående skolorna för ca 240 Knivstaelever.

De senaste tre åren har ca 45 procent av Knivstaeleverna valt att studera på Ekonomiprogrammet, Samhällsvetenskapliga programmet eller Naturvetenskapliga programmet. Den preliminära antagningen pekar på att ca 55 procent av eleverna har sökt eller blivit antagna till något av dessa program. Vi tror att det kan vara ett tecken på att dessa program ytterligare kommer stärka sin position som populära programval. I våra scenarier för beräkning av ett teoretiskt elevunderlag vid ett utökat utbud har vi valt att anta att 50 procent av Knivstaeleverna i framtiden kommer att välja något av nämnda program.



I det fall ett utökad utbud erbjuds i Knivsta kommun och detta attraherar 50 procent av eleverna som skulle läsa på Ekonomiprogrammet, Samhällsvetenskapliga programmet eller Naturvetenskapliga programmet att välja att studera i Knivsta kommun kommer elevunderlaget för skolan att uppgå till 236 elever plus 72 elever på det som nu är Sjögrenska. Det ger ett sammanlagt elevunderlag om ca 300 elever. Sjögrenska gymnasieskolan säljer därutöver i dagläget ca 50 platser till andra kommuner. Dessa är inte med i beräkningen.



Om det utökade utbudet uppfattas som ännu attraktivare och kommunen lyckas få 75 procent av eleverna som skulle läsa på Ekonomiprogrammet, Samhällsvetenskapliga programmet eller Naturvetenskapliga programmet att välja Knivsta gymnasium kommer elevunderlaget att uppgå till totalt ca 430 elever (355+72) och Knivsta kommun skulle teoretiskt utgöra den största tillhandahållaren av gymnasieutbildning till Knivstaeleverna. Sjögrenska gymnasieskolan säljer därutöver i dagläget ca 50 platser till andra kommuner. Dessa är inte med i beräkningen.

5.3. Samspel mellan utbildning och näringsliv

Resultatet från enkät och workshop visar att eleverna ofta attraheras av en speciell inriktning eller att skolan har en etablerad, genomtänkt och tydlig profil. Samspel och möjligheter med näringslivet bör därför kunna vara en viktig faktor i val av inriktning och profil för en eventuellt utbyggd gymnasieskola.

Under de intervjuer som genomförts lyftes vikten av att försöka ta hänsyn till och använda omvärldsfaktorer såsom exempelvis närheten till Arlanda, hållbarhet- och miljö i ett eventuellt framtida programutbud.

Flera av de intervjuade uppfattar att en centralt belägen gymnasieskola påtagligt kan bidra till att skapa liv i stadsbilden och förstärka upplevelsen av Knivsta som en kommun att både verka och bo i. En attraktiv kommun fordrar därför enligt flera intervjuade en gymnasieskola.

5.4. Lokalförsörjningen för gymnasieverksamheten

Sjögrenska gymnasietts nuvarande lokaler är för begränsade för att kunna utgöra en framtida lösning för Knivstas gymnasieskola vid ett eventuellt utökat programerbjudande. I intervjuerna lyfts vikten av ett centralt läge fram för en framtida skola. Det uppfattas även vara viktigt med närhet till järnvägsstationen och att kunna erbjuda något nytt, såväl avseende lokaler som innehållet i utbildningen. Vi uppfattar också att det inte är något självändamål att kommunen bygger skolan, ett alternativ kan mycket väl vara inhyrning i av någon annan uppförd lokal.

Lokalförsörjningschefen beskriver även att det är viktigt att fatta beslut om gymnasieskola och dess placering långt innan gymnasieskolan faktiskt kan invigas/tas i bruk då det är en tidsmässigt lång process mellan idé och inflyttning. Vi uppfattar att det i nuläget saknas detaljplan för en sådan utbyggnad i centrum.

Att bygga en ny gymnasieskola med en relativt hög ambitionsnivå bedöms resultera i en hyreskostnad om ca 2 500 kr/m², en lägre ambitionsnivå skulle kunna ge en hyreskostnad om ca 2 100 kr/m².

5.5. Ekonomiska konsekvenser

Med utgångspunkt i scenarioräkningen som antar att 50 procent av eleverna väljer ekonomiskt, samhällsvetenskapligt eller naturvetenskapligt program och elevernas nuvarande programvalsmönster, så kommer eleverna att fördelas enligt följande;

	År	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Andel											
19 %	Antal EK åk 1-3	29	31	34	37	41	42	43	43	44	44
54 %	Antal SA åk 1-3	82	89	99	106	117	120	124	124	126	128
28 %	Antal NA åk 1-3	42	46	51	55	60	62	64	63	65	65
Totalt		153	165	185	198	218	223	230	230	234	236

Vilken programpeng som fastställs av respektive kommun kan bero på flera faktorer såsom ambitionsnivå, kostnadseffektivitet, organisering av verksamheten, platsöverskott, ekonomiska förutsättningar osv. Kommunens programpris får även effekt på ersättningsnivån till fristående huvudmän eller på eventuellt samverkansavtal.

Vi har i den här kostnadsberäkningen valt att utgå från i stort sett nuvarande kostnadsnivå. Vi har således prissatt programmen ovan enligt kommunens kostnad till Uppsala kommun. Det innebär i 2015 års nivå en ersättning om 81 061 kr/elev/år för Ekonomiprogrammet, 85 444 kr/elev/år för Naturvetenskapliga programmet och 81 964 kr/elev/år för Samhällsvetenskapliga programmet. Antagandet innebär vidare att kostnadsnivån kan hållas oförändrad jämfört med om ingen utbyggnad sker.

Vår beräkning av de ekonomiska förutsättningarna utgår från ett antagande om att en ny skola byggs för 360 elever med 12 m²/elev. Två alternativ redovisas; ett alternativ med en högre ambitionsnivå där hyreskostnaden per elev uppgår till 2 500 kr och ett alternativ med en lägre ambitionsnivå där hyreskostnaden per elev satts till 2 100 kr. Beräkningarna utgår vidare från att skolans platser fylls. En genomsnittlig kostnad för lokaler per elev och övrigt per elev räknas fram. I verkligheten så differentieras såväl lokalkostnad som t.ex. undervisningskostnad per program.

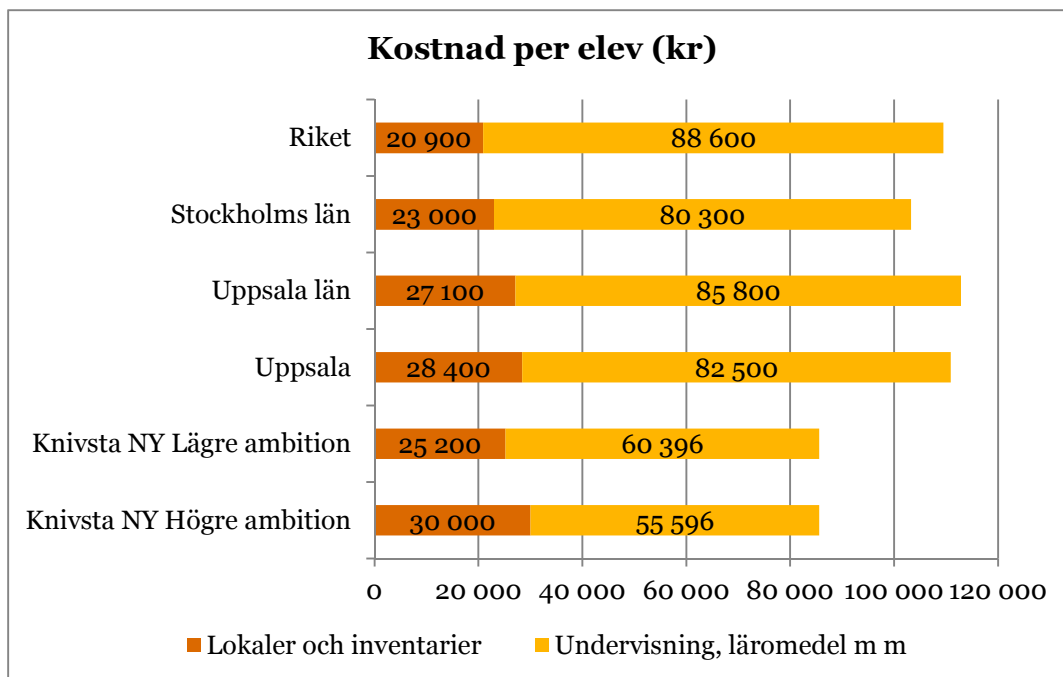
Det som kommer att bli kännbart och som kommer att påverka gymnasieskolans faktiska möjligheter är kostnaden för den nybyggda gymnasieskolan.

Ekonomiska förutsättningar	Högre ambition	Lägre ambition
Byggd för 360 elever*	360	360
Hyreskostnad per m ²	2 500 kr	2 100 kr
Antal m ² (12 m ² /elev)	4 320 m²	4 320 m²
Hyreskostnad ny skola	10 800 000 kr	9 072 000 kr
Avgår hyreskostnad Sjögrenska	-1 718 000 kr	-1 718 000 kr
Summa hyresökning	9 082 000 kr	7 354 000 kr
Teoretisk programintäkt utökat utbud år 2025	19 645 000 kr	19 645 000 kr
Intäkt program Sjögrenska	11 169 612 kr	11 169 612 kr
Summa intäkter programpeng	30 814 612 kr	30 814 612 kr
Genomsnitt ersättning per elev	85 596 kr	85 596 kr
Hyreskostnad per elev (om 360 elever)	30 000 kr	25 200 kr
Återstår per elev till undervisning, läromedel, måltider, elevhälsa och övrigt	55 596 kr	60 396 kr

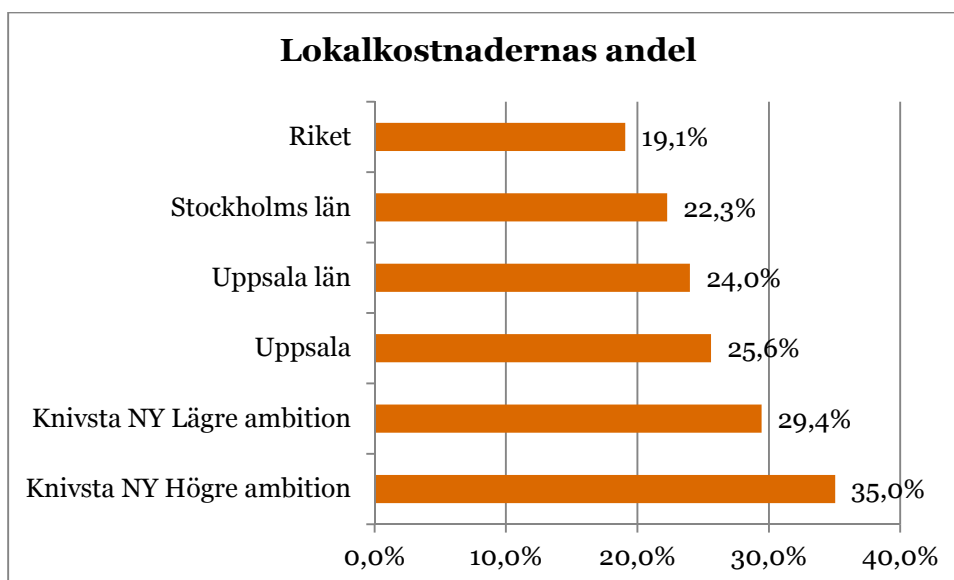
* varav 72 Knivstaelever "gamla"
Sjögrenska, 50 inresande, 237
Knivstaelever på nya utbudet.

För att analysera rimligheten i att driva gymnasieskolan för den peng per elev som återstår efter lokalhyra har vi valt att jämföra ersättningen enligt ovan med officiellt redovisade kostnader per elev.

I figuren nedan redovisas kostnaderna för lokaler och inventarier samt övriga kostnader. I de övriga kostnaderna ingår kostnader för undervisning, läromedel, skolmåltider, elevvård, utrustning och skolbibliotek, övriga kostnader, till exempel SYV-verksamhet, skolledning och administration samt grundskolans del av kommungemensam verksamhet såsom kompetensutveckling av lärare och personal, elevassistenter och skolvårdar. I statistiken ingår inte kostnader för skolskjutsar.



Källa: SIRIS, Skolverket



Att den genomsnittliga kostnaden per elev skiljer sig åt mellan kommunerna är inte bara en effekt av ekonomiska förutsättningar utan även en effekt av skillnader i programmix då programmen har olika kostnader. Vid ett utökat programutbud i Knivsta med programmen samhällsvetenskapligt, naturvetenskapligt och ekonomiskt och under förutsättning att samtliga platser fylls kommer kostnaden per gymnasieelev uppgå till 85 596 kr/elev vid bibehållet kostnadsläge. Lokalkostnaden per elev kommer vid den högre ambitionsnivån att uppgå till ca 30 000 kr/elev och lokalkostnadernas andel av totalkostnaden att uppgå till 35 procent. Den lägre ambitionsnivån innebär en lokalkostnad på ca 25 000 kr/elev och lokalkostnadernas andel av totalkostnaderna uppgår då till nära 30 procent. Utifrån de givna förutsättningarna kommer det utrymme som återstår för undervisning, läromedel m m att uppgå till ca 55 tkr per elev vid en högre ambitionsnivå och ca 60 tkr per elev vid den lägre ambitionsnivån. Genomsnittet i riket är ca 88 tkr per elev.

Här bör även hållas i åtanke att jämförbara kommuner i flera fall även erbjuder program som är mer yt- och speciallokalkrävande. Det innebär att det som återstår för undervisning blir något mindre än för samma program i andra kommuner. Helt nya lokaler byggd med en hög ambitionsnivå kan dock möjliggöra effektivare arbetssätt som därmed reducerar den sett till programutbudet något högre lokalkostnaden. I sammanhanget bör dock påpekas att kommunerna i jämförelsen år 2013 sannolikt hade en viss lokalöverkapacitet beroende på minskade kullar i gymnasieskolan. I takt med att årskullarna ökar är det rimligt att anta att några av kommunerna i jämförelsen kommer att få minskade lokalkostnader per elev. Beräkningen avseende Knivsta bygger på att varje plats fylls.

Om Knivsta kommun fattar beslut om att gå vidare med planeringen av en utökad gymnasieskola måste även den ekonomiska effekten av att skolan inte är fullbelagd förrän år tre hanteras.

6. *Slutsatser*

Befolkningsutvecklingen i Knivsta kommun kommer enligt tillgängliga prognoser innebära att antalet ungdomar i åldern 16-18 år kommer att öka till drygt 900 personer år 2025. Det betyder en ökning med ca 400 ungdomar jämfört med idag.

De populäraste programvalen för de nuvarande Knivstaeleverna är samhällsvetenskap-, naturvetenskap- och ekonomiprogrammen. Dessa program väljs av över hälften av eleverna. En framtida gymnasieskola förutsätter ett utbud av dessa program för att skapa ett tillräckligt elevunderlag.

Viktigaste faktorerna för eleverna vid valet till gymnasieskolan är trivseln på skolan, elevens intresse för programmet och möjligheterna till vidare studier och jobb efter utbildningen.

Dagens elever attraheras dock inte i någon högre grad av en gymnasieutbildning i Knivsta. Många elever uttrycker att de vill bort från Knivsta och se och uppleva något annat, träffa nya kompisar m m. För att eleverna ska välja att gå i en gymnasieskola i Knivsta ska skolan ha ett bra rykte, bra lärare och fräscha lokaler. Eleverna upplever det även vara viktigt att gymnasiet attraherar elever från andra kommuner än Knivsta och att miljön runt skolan är trivsam.

Läget för en framtida gymnasieskola är viktigt, d v s var den ska lokaliseras. Närheten till stationen och att skolan ligger centralt är avgörande faktorer. Ett centralt läge är en förutsättning för att skolan ska kunna bidra till visionen om ett levande centrum med inslag av ungdomar i stadsbilden.

Att bygga en ny skola är en lång process. Det tar minst fem år mellan idé och inflyttning. Det innebär att inriktningsbeslut behöver tas inom en inte alltför lång framtid om en skola ska vara klar till år 2025.

Utifrån ett scenario med ett programutbud som omfattar samhällsvetenskapligt, naturvetenskapligt och ekonomiskt program och förutsatt att hälften av Knivstaungdomarna väljer Knivsta kommer elevunderlaget för skolan år 2025 att omfatta ca 300 elever. Om tre av fyra Knivstaelever väljer att gå i Knivsta kommer elevunderlaget år 2025 att omfatta ca 430 elever.

Faktorer som har betydelse för ställningstagande om en utveckling av gymnasieskolan i Knivsta är således:

- Det teoretiska elevunderlaget är tillräckligt för en gymnasieskola år 2025.
- En framtida skola förutsätter ett programutbud bestående av samhällsvetenskapligt, naturvetenskapligt och ekonomiskt program.
- Elevernas benägenhet att välja en skola i Knivsta är för närvarande liten.
- För att attrahera framtida elever krävs en skola med bra rykte, bra lärare, bra lokaler och något ”som sticker ut” och skiljer skolan från mängden.

- Profilering och att bygga skolans varumärke blir viktigt för att attrahera både Knivstaelever och elever från omkringliggande kommuner.
- Ett centralt läge nära stationen är viktigt ur kommunikationssynpunkt och för att bidra till en levande stadsmiljö.
- En av utmaningarna med att utveckla gymnasieverksamheten och bygga en ny skola kommer sannolikt att bli att det för att attrahera elever och skapa något ”som sticker ut” krävs ett verksamhetsinnehåll och en miljö som innebär ekonomiska satsningar.