

Avfallsföreskrifter – sammanställning av inkomna synpunkter

Vid samrådstidens utgång har följande lämnat svar utan erinran på förslagen:

- **Bygg- och miljönämnden, Håbo kommun.**
- **Länsstyrelsen i Uppsala län** påtalade en felaktig hänvisning till avfallsförordningen – *korrigerat*.
- **Fastighetsägarna MittNord** ser positivt på att föreskrifterna kommer i god tid innan förändringarna ska vara genomförda och även att dialog med kommunen förespråkas, vilket bäddar för bra lösningar förutsatt att kommunen ger snabb återkoppling.
- **Naturskyddsföreningen Knivstakretsen** har inga synpunkter.
- **Östhammars kommun** har inga synpunkter.
- **Försvarsmakten** kommer att utreda hur det nya begreppet kommunalt avfall påverkar Försvarsmaktens nuvarande hantering av avfall samt om Försvarsmakten inbegrips i det kommunala monopolet.
- **BRF Trekanten** tycker att det ser bra ut.
- **Havs- och vattenmyndigheten** avstår från att lämna synpunkter på underlaget.
- **Naturskyddsföreningen Upplands-Bro** har inga synpunkter på avfallsföreskrifterna.
- **Region Stockholm** avstår från yttrande.
- **Transportstyrelsen** har inga synpunkter.
- **Upplands-Väsby kommun** avstår från synpunkter.
- **Stockholm Vatten och avfall (SVOA)** avser inte att lämna några synpunkter.
- **Enköpings kommun** har inga synpunkter.
- **Fastighetsnämnden i Upplands-Bro kommun** konstaterar att nämndens verksamhet kan komma att påverkas av de nya föreskrifterna men finner inget att lämna synpunkter på.

Följande synpunkter på förslagen har inkommit:

VA-avdelningen på Håbo kommun har inkommit med följande synpunkter:

- I 19§ 2 st. bör det förtydligas att om avloppsanläggningen är ansluten till det kommunala VA-nätet ska kommunens VA-organisation underrättas innan installation av fettavskiljare eller avfallskvarn.
Åtgärdas enligt förslaget.
- I 25§ framgår att VA-organisationen ska underrättas vilket är mycket bra.

Norrtälje Vatten och Avfall AB lämnar följande synpunkter (Knivsta):

- ”En- och tvåbostadshus eller fritidshus” benämns väl idag bara ”småhus” och det viktiga borde vara om någon är skriven på adressen eller inte.
Då säsongsabonnemang förekommer anses begreppet ”fritidshus” fylla sin funktion även om det inte längre används vid fastighetstaxering. Föranleder ingen ändring.
- 63 §: Från den 1 januari 2024 är avfallskvarn som går direkt till avloppet inte längre ett godkänt sätt att sortera ut matavfall. Det bör därmed inte vara möjligt att få medgivande för en sådan installation.
Avfallskvarn tillåts endast om den är ansluten till tank eller avskiljare, alltså inte direkt ut på VA-nätet. Dock tillåts inte avfallskvarn i Knivsta kommun överhuvudtaget, vilket förtydligas. Ingen ändring för övriga kommuner.

Bygg- och miljönämnden i Sigtuna har följande synpunkter:

- Benämningar på olika kommunala förvaltningar och nämnder behöver i vissa fall uppdateras och bör anpassas till kommande omorganisation. BMN undrar också varför och i vilket skede de ska kontaktas inför om- och nybyggnationer (25§)
Där nya namn är kända ändras detta. Inför om- och nybyggnationer kommer olika delar av BMN:s verksamhetsområde att involveras beroende på vad som avses byggas eller anläggas, alltså om det handlar om t.ex. bygglov eller tillstånd för en avloppsanläggning. Arbetsrutiner behöver bestämmas i dialog mellan tillsyns- och avfallsorganisationerna så att arbetet blir effektivt.
- 35 § bör förtydligas angående vilken typ av behållare eller container som ska vara fri från snö och is vid hämtningstillfället.
Då detta gäller såväl sopkärl som latrinkärl och viss mån även containrar anses ingen förklaring behövas. Ingen ändring.
- 54 § kan utökas med texten ”eller besluta om andra åtgärder att undvika att olägenheter för människors hälsa eller miljö uppstår”.
Ändras enligt förslaget.
- 65 § kan utökas med texten ”eller så att anläggningen tar skada”.
Tillägg görs.
- 66 §. Bygg- och miljönämnden anser att förlängt hämtningsintervall för avfall från fettavskiljare och tank för mat- och fettavfall inte ska hanteras genom ansökan till tillsynsmyndigheten utan genom en anmälan till avfallsorganisationen.
Gäller Sigtuna. Då tillsynsmyndigheten har tillsyn över avfallshanteringen ligger förslaget i grunden kvar, men med förtydliganden som visar att undantag endas delas ut om särskilda skäl föreligger, då hämtningsintervallet redan är generöst.
- Bilaga 2, om hantering av animaliska biprodukter (ABP): Nämnden anser det riktigt att hänvisa till tillsynsmyndigheten för anvisningar om hantering av detta, men önskar en utförligare beskrivning av ABP.
Lagstiftningen kring ABP är snårig och branschorganisationen Avfall Sverige planerar att hålla ett webinarium kring detta så snart de fått klarhet i vad som gäller. I avvaktan hänvisar avfallsföreskrifterna till tillsynsmyndigheten och till aktuell lagstiftning. Föranleder ingen ändring.

Brf Trollberget 1

- har synpunkter på tiden för införande av fastighetsnära insamling av förpackningar och returpapper. 1 juli 2025 anses svårt att hinna till i de fall ombyggnationer krävs och man önskar att den nationella lagstiftningen ska gälla, med 1 januari 2027 som senaste datum för genomförandet.
Det är många aspekter att ta hänsyn till i denna fråga. Sigtuna, Upplands-Bro, Knivsta och Håbo har redan kommit långt i införandet av det nya systemet och kommer att fortsätta arbeta med att inkludera fler hushåll. Då det tidigare förslaget innebar möjlighet att söka dispens för den som behövde mer tid, innebär en ändring av slutdatum i föreskrifterna ingen större skillnad i praktiken. Ändras till 1 januari 2027 enligt förslaget.

Niklas Jardelle, representant från Gräsholmens styrelse

- har synpunkter angående förändringar i avfallshantering på Mäläröarna. Ärendet prövas i Förvaltningsrätten för närvarande och besvaras därför inte här.

Fastighetsägarna Stockholm lämnade några kommentarer gällande:

- Önskemål om förtydligande om avgifter för insamling av förpackningar med hänsyn till ersättning från Naturvårdsverket
De lokala avfallsföreskrifterna anger inte hur avfallsverksamheten finansieras. Ekonomiska frågor hanteras i taxa och budget. Föranleder ingen ändring.
- Förtydligande av kraven på avfallssortering i befintliga byggnader som bör ta hänsyn till förutsättningarna för fastighetsägare och inte gå längre än gällande PBL.
Samma princip gäller som för mat- och restavfall och annat avfall under kommunalt ansvar, d.v.s. att det är fastighetsinnehavarens ansvar att bestämma hur utsorteringskraven ska verkställas. Krav på avfallsutrymmen kommer i första hand att ställas på ny- och ombyggnationer. Föranleder ingen ändring.
- Övergångsbestämmelsen med krav att ansöka undantag för FNI efter juli 2025 – att fastighetsägarna för FBS bör få samma tidsplan (januari 2027) utan att behöva ange särskilda skäl.
Ändras till 1 januari 2027 enligt förslaget, se även synpunkt från Brf Trollberget 1 ovan.
- Förtydligande att FNI är inte obligatorisk för returpapper.
Det framgår av befintligt förslag att returpapper kan lämnas vid ÅVS eller annan plats som kommunen tillhandahåller. Föranleder ingen ändring.
- Förtydligande i Bilaga 2 att fastighetsägarna inte är skyldiga att tillhandahålla en fraktion för grovavfall.
Fastighetsägare ska säkerhetsställa möjligheter att sortera ut och hålla åtskilda de avfallsfraktioner som ska sorteras ut enligt bilaga 2, inkl. grovavfall. Detta kan lösas på flera sätt så att hyresgästers grovavfall kan tas omhand separat, och kräver inte särskilda grovsoprum. Föranleder ingen ändring.
- Tabell 2 i Bilaga 3 bör innehålla hämtningsintervall i kolumnen ”Hämtning ska ske minst” för förpackningar.
Det kan vara olämpligt att skriva in minsta antal hämtningar, i synnerhet för ett nytt system, då detta riskerar att kräva hämtning innan kärnen är fulla och därmed en ineffektiv logistik. Ingen ändring.

