



# Undersökning av betydande miljöpåverkan

Detaljplan för Träsfallet, del av Vrå 1:3, Knivsta kommun i Uppsala län

Datum: 2026-05-18  
Diarienummer: SBK-2019-4  
Dokumentansvarig: Plan- och geodataenheten

# Innehållsförteckning

|                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Inledning .....                                                                     | 4  |
| Bakgrund.....                                                                       | 4  |
| Syfte.....                                                                          | 4  |
| Undersökningens delar.....                                                          | 4  |
| Planuppgiftet.....                                                                  | 4  |
| Medverkande i bedömningen .....                                                     | 5  |
| Samråd .....                                                                        | 6  |
| Länsstyrelsens bedömning.....                                                       | 6  |
| Särskilda bestämmelser .....                                                        | 7  |
| Kulturvärden.....                                                                   | 8  |
| Platsens betydelse och känslighet kopplat till kulturvärden.....                    | 8  |
| Planens påverkan på kulturvärden.....                                               | 8  |
| Naturvärden.....                                                                    | 10 |
| Platsens betydelse och känslighet kopplat till naturvärden.....                     | 10 |
| Planens påverkan på naturvärden.....                                                | 14 |
| Sociala värden .....                                                                | 16 |
| Platsens betydelse och känslighet kopplat till sociala värden.....                  | 16 |
| Planens påverkan på sociala värden .....                                            | 16 |
| Materiella värden .....                                                             | 18 |
| Platsens betydelse och känslighet kopplat till materiella värden.....               | 18 |
| Planens påverkan på materiella värden .....                                         | 18 |
| Människors hälsa och miljön .....                                                   | 20 |
| Platsens betydelse och känslighet kopplat till människors hälsa och för miljön..... | 20 |

|                                                          |           |
|----------------------------------------------------------|-----------|
| Planens påverkan på människors hälsa och för miljön..... | 20        |
| <b>Sammanvägd bedömning.....</b>                         | <b>22</b> |
| Påverkan av planen.....                                  | 22        |
| Betydande miljöpåverkan av planen.....                   | 22        |
| Motiverat ställningstagande.....                         | 22        |
| <b>Bilaga 1 .....</b>                                    | <b>23</b> |

# Inledning

## Bakgrund

När en ny detaljplan tas fram ska en undersökning genomföras för att ta reda på om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan, enligt 5 kap. 11a § plan- och bygglagen (PBL). Om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Miljöbedömningen ska löpa parallellt med planarbetet, med syfte att ge inspel kring möjliga anpassningar av planen, införande av planbestämmelser eller andra åtgärder som behövs för att minimera miljöpåverkan.

## Syfte

Det övergripande syftet med en miljöbedömning att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas, enligt 6 kap. 1 § miljöbalken (MB). Undersökningen av betydande miljöpåverkan, detta dokument, syftar till att bedöma och dokumentera planens potentiella miljöpåverkan.

## Undersökningens delar

Avsnittet *Särskilda bestämmelser* visar på om det förekommer undantag eller krav på att genomföra en strategisk miljöbedömning.

De efterföljande fem avsnitten är tematiskt indelade i miljöaspekterna kulturvärden, naturvärden, sociala värden, materiella värden och människors hälsa eller miljön. I dessa avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

I avsnittet *Sammanvägd bedömning* sammanställs ställningstagandena från de tidigare avsnitten. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

## Planuppdraget

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för småhus. Bebyggelsen ska bidra till att skapa en attraktiv boendemiljö anpassad efter befintlig terräng. Vidare är syftet att möjliggöra för sammanlänkade naturområden som värnar om naturvärden och rekreativa värden.

## Medverkande i bedömningen

Kompetens inom samhällsplanering, miljö, ekologi och vatten har medverkat i arbetet.

## Samråd

Samråd i frågan om betydande miljöpåverkan har genomförts med länsstyrelsen i samband med detaljplanens samråd enligt 5 kap. 11 § PBL. Om bedömningen är att genomförandet av en detaljplan inte medför betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser eller andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet i enlighet med 6 kap. 6 § 2 p. MB. Om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska kommunen samråda om omfattningen och detaljeringsgraden i ett avgränsningssamråd, enligt 6 kap. 9 § MB.

## Länsstyrelsens bedömning

Undersökning av betydande miljöpåverkan har skickats ut på samråd med länsstyrelsen under år 2019. Länsstyrelsen bedömer i yttrande från den 11 juni 2019, utifrån de handlingar som fanns i ärendet, att rubricerad detaljplan inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11 § MB och i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (1998:905) samt 4 kap. 34 § PBL.

## Särskilda bestämmelser

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <a href="#">4 kap. 35 § PBL</a>  | <b>Undantag från strategisk miljöbedömning: En särskild miljökonsekvensbeskrivning (mkb) för detaljplaner med standardförfarande behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.</b> | <b>Ja/Nej</b> |
| <a href="#">5 kap. 7 a § PBL</a> | Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?                                                             | Nej           |
|                                  | Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?               | Nej           |

Undantag från strategisk miljöbedömning ska inte tillämpas.

|                               |                                                                                                                                                                                                          |               |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <a href="#">6 kap. 3 § MB</a> | <b>Undantag från strategisk miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.</b> | <b>Ja/Nej</b> |
|                               | Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?                                                                                                                                                | Nej           |
|                               | Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?                                                                                                                                             | Nej           |

Undantag från strategisk miljöbedömning ska inte tillämpas.

|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                      |               |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <a href="#">2 § miljöbedömningsförordningen</a> | <b>Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a §.</b>                       | <b>Ja/Nej</b> |
| <a href="#">7 kap. 27 &amp; 28 a §§ MB</a>      | Kan genomförandet antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd?            | Nej           |
|                                                 | Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd? | Nej           |

Krav på strategisk miljöbedömning ska inte tillämpas.

## Kulturvärden

I detta avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden kopplat till kulturvärden. Sedan beskrivs hur detaljplanen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. Samtliga värden och risker som har bedömts finns listade i bilaga 1.

### Platsens betydelse och känslighet kopplat till kulturvärden

#### Förekomst av kulturvärden

|                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kulturvärden i de områden som kan antas påverkas av planen:                                                          |
| <input checked="" type="checkbox"/> Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) |

En arkeologisk utredning har gjorts i området. Det finns ett gravfält norr om befintlig vändplan i norr. Gravfältets utbredning har inte fastställts. Det aktuella området har undantagits från detaljplanen. Inga andra lämningar har identifierats i den arkeologiska utredningen. Det finns ett gränsröse i sydöstra fastigheten mot Vrå 3:1, helt eller delvis sammanfallande med befintlig fastighet. Denna består av femstenarör av ålderdomlig karaktär.

#### Förekomst av skyddade och utpekade kulturvärden

|                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Skyddade och utpekade kulturvärden i de områden som kan antas påverkas av planen:                              |
| <input checked="" type="checkbox"/> Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar enligt <a href="#">2 kap. KML</a> |

Ett gravfält har identifierats i den arkeologisk utredningen. Det aktuella området har undantagits från planområdet. Gränsröset är beläget i planområdesgränsen.

### Planens påverkan på kulturvärden

Det identifierade gravfältet har undantagits från planområdet. I och med att ett stort utbyggt område med bostäder uppförs så kommer fler människor att röra sig i området. Detta ökar risken för att det kan bli mer förslitningar på gravlämningen. Bedömningen är dock att påverkan blir liten eftersom det är ungefär 100 meter bort från planerad bebyggelse i detaljplanen. Med föreslagen användning natur i denna detaljplan och i den intilliggande pågående detaljplanen för Myrberget så är det sannolikt att fastigheter slås samman och att denna slutar att utgöra en fastighetsgräns vilket då påverkar gränsröset. Detta hanteras i detaljplanernas genomförande.

### Bedömning av planens påverkan på kulturvärden

| Planens påverkan                                                    | Ja/Nej |
|---------------------------------------------------------------------|--------|
| Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?                  | Ja     |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden? | Nej    |

Planen bedöms medföra påverkan på kulturvärden på grund av gränsröset samt den ökade risken för förslitningar på gravlämningen. Det bedöms däremot inte som en betydande påverkan.

## Naturvärden

I detta avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden kopplat till naturvärden. Sedan beskrivs hur detaljplanen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. Samtliga värden och risker som har bedömts finns listade i bilaga 1.

### Platsens betydelse och känslighet kopplat till naturvärden

#### Förekomst av naturvärden

|                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa i de områden som kan antas påverkas av planen: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer         |

|                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa i de områden som kan antas påverkas av planen:                             |
| <input checked="" type="checkbox"/> Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter ( <a href="#">4–9 §§ Artskyddsförordningen</a> ) |

Naturföretaget genomförde en naturvärdesinventering av skogsbeståndet år 2019 där sex naturvärdesobjekt påträffades (Figur 1). Fem områden bedömdes med visst naturvärde (naturvärdesklass 4) och bestod av bland annat bäck, dike, blandskog med äldre träd och död ved samt tallskogar. Ett område pekades ut som påtagligt naturvärde (naturvärdesklass 3) och utgjorde en bäck.



Figur 1. Karta över planområdet med avgränsade naturvärdesobjekt, indelade efter naturvärdeklass.

I sydöstra tallskogen påträffades revlumner (*Lycopodium annotinum*) som är skyddad enligt artskyddsförordningen (Figur 2). Revlumner är fridlyst enligt bilaga 2, paragraf 9.



Figur 2. Karta över planområdets naturvärdesobjekt med numrering. Även signalart och skyddad art visas.

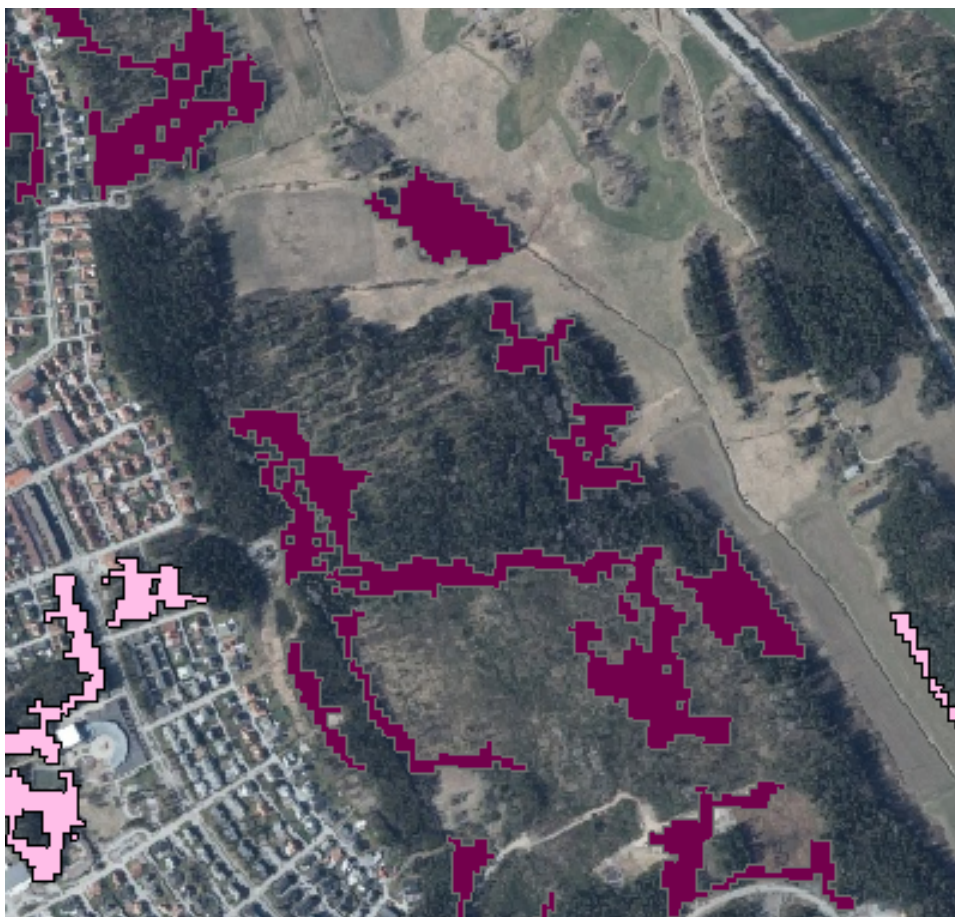
Tyréns AB har under år 2025 tagit fram en landskapsekologisk analys för kommunen som pekar ut viktiga områden för spridning av arter samt möjliga spridningskorridorer. Barrskogsnätverket har en konnektivitet på cirka 75 procent, där naturreservatet Lunsen står för 91–97 procent av all spridning inom kommunen. Därför är det viktigt att bevara spridningskorridorerna till och från

Lunsen. Skogsområdet på västra sidan i planområdet utgör en spridningskorridor mellan Kölängen och Lunsen (Figur 3).



Figur 3. Blågrå områden är utpekade områden inom barrskogsnätverket. Spridningskorridor (grön pil) mellan barrskogsnätverkets utpekade områden, mellan Lunsen och Kölängsskogen.

För lövskogsnätverket finns flera utpekade områden inom planområde. Dessa områden utgör de 10 procent viktigast platserna för spridning inom nätverket (Figur 4). Det är viktigt att bevara de utpekade områdena för att inte försämra konnektivitet i nätverket, som ligger på cirka 54 procent.



Figur 4. Mörkrosa områden utgör 10 procent viktigaste områden för spridning inom lövskogsnätverket.

### Förekomst av skyddade och utpekade naturvärden

Det finns inga skyddade eller utpekade naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

### Planens påverkan på naturvärden

I och med att området idag är obebyggd skog så kommer detaljplanens genomförande påverka naturvärden. Bestånd av revlummer skyddas genom att marken planläggs som natur. Västra delen av området som är utpekad som spridningskorridor bevaras för att värna om arters möjlighet att sprida sig i barrskogsnätverket. Bäckens bevaras med ett bebyggelsefritt avstånd på ungefär 30–50 meter. Det bevaras också skogspartier genom planläggning med användningen natur med kommunalt huvudmannaskap, vilket värnar om skogens naturvärden. Delar av områdena som är utpekade som de 10 procent med störst bidrag till konnektiviteten i lövskogsnätverket påverkas av bebyggelse. Därmed bör kompensationsåtgärder utföras för att säkerställa att konnektiviteten i nätverket inte försämras. Detta medför ett bevarande av skogen som idag är för ändamålet skogsbruk.

### Bedömning av planens påverkan på naturvärden

| Planens påverkan                                                   | Ja/Nej |
|--------------------------------------------------------------------|--------|
| Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?                  | Ja     |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden? | Nej    |

Planen bedöms medföra påverkan på naturvärden på grund av att delar av lövskogsnätverkets utpekade områden bebyggs med bostäder. Det bedöms däremot inte som en betydande påverkan eftersom kompensationsåtgärder bör säkerställas för att inte försämra konnektiviteten.

## Sociala värden

I detta avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden kopplat till sociala värden. Sedan beskrivs hur detaljplanen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. Samtliga värden och risker som har bedömts finns listade i bilaga 1.

### Platsens betydelse och känslighet kopplat till sociala värden

#### Förekomst av sociala värden

|                                                               |                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sociala värden i de områden som kan antas påverkas av planen: |                                                                                                                                       |
| <input checked="" type="checkbox"/>                           | Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse ( <a href="#">2 kap. 7 § PBL</a> ) |
| <input checked="" type="checkbox"/>                           | Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse ( <a href="#">2 kap. 7 § PBL</a> )                                             |
| <input checked="" type="checkbox"/>                           | Sociala värden som uppmärksamats av brukare eller allmänhet                                                                           |

Området består idag av skog som används av många. Detta gör att den fyller en viktig social funktion för många. Det har tagits fram underlag som även visar att förskoleklasser förskolor och en skola använder skogsområdet. Hela området används vid olika tillfällen beroende på aktivitet. Det är framför allt barn i åldrarna 2–9 år som använder området. Några exempel på vad barnen brukar göra där är att leka naturlekar, gå på skattjakt, ha naturskola och spåra. Området har även uppgetts att användas för skolaktiviteter såsom undervisning, skoljogging, orientering samt olika skolprojekt. Områdets sociala värden har också bekräftats i dialoger med medborgare.

#### Förekomst av skyddade och utpekade sociala värden

Inga skyddade sociala värden finns på platsen.

### Planens påverkan på sociala värden

I och med att skogsområde bebyggs med bostäder enligt förslaget så påverkas sociala värden i form av närnatur. Med det aktuella planförslaget bevaras stora delar av skogen som natur. Med planförslaget skyddas även stora naturområden genom planläggning av skog som naturmark med kommunalt huvudmannaskap. Natur har bevarats med beaktande av stråk och koppling till intilliggande detaljplan för Myrberget, Vrå 3:1 med flera.

### Bedömning av planens påverkan på sociala värden

| Planens påverkan                                                      | Ja/Nej |
|-----------------------------------------------------------------------|--------|
| Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?                  | Ja     |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden? | Nej    |

Planen bedöms medföra påverkan på sociala värden på grund av att delar av skogsområdet bebyggs med bostäder. Det bedöms däremot inte som en betydande påverkan då det är en begränsad påverkan och stora delar av naturen bevaras.

## Materiella värden

I detta avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden kopplat till materiella värden. Sedan beskrivs hur detaljplanen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. Samtliga värden och risker som har bedömts finns listade i bilaga 1.

### Platsens betydelse och känslighet kopplat till materiella värden

#### Förekomst av materiella värden

|                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naturreсурter med högre förnyelseförmåga i de områden som kan antas påverkas av planen:     |
| <input checked="" type="checkbox"/> Skogsbruk ( <a href="#">3 kap 4 § MB</a> )              |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vilda växter och djur ( <a href="#">3 kap. 6 § MB</a> ) |

|                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Naturreсурter med ingen/låg förnyelseförmåga i de områden som kan antas påverkas av planen: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Åkermark ( <a href="#">3 kap 4 § MB</a> )               |

Området består idag delvis av ett skogsområde som är ett skogsbruksområde och en mindre del av områdets nordöstra del är idag åkermark.

Naturvärdesinventeringen visar på att det finns bland annat blåbär i området. I området finns det i naturvärdesinventeringen och ekosystemtjänstanalys konstaterat att det finns djur och vilda bär med vissa värden.

#### Förekomst av skyddade och utpekade materiella värden

|                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Skyddade och utpekade materiella värden i de områden som kan antas påverkas av planen:   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Jord- och skogsbruk ( <a href="#">3 kap 4 § MB</a> ) |

En mindre del av områdets nordöstra del är idag åkermark. Stora delar av planområdet används idag till skogsbruk.

### Planens påverkan på materiella värden

Åkermarken, som utgör en liten del av ett jordbruksblock, i nordöstra delen av planområdet kommer att bebyggas med bostäder.

Planområdets skogsbruk kommer att upphöra eftersom delar av skogen bebyggs med vägar och bostäder och övriga delar skyddas genom planläggning av skog som naturmark med kommunalt huvudmannaskap.

### Bedömning av planens påverkan på materiella värden

| Planens påverkan                                                         | Ja/Nej |
|--------------------------------------------------------------------------|--------|
| Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?                  | Ja     |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden? | Nej    |

Planen bedöms medföra påverkan på materiella värden på grund av att en mindre del åkermark tas ur bruk, skogsbruk i området upphör samt att vilda bär försvinner i de delar som bebyggs. Det bedöms däremot inte som en betydande påverkan.

## Människors hälsa och miljö

I detta avsnitt beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden kopplat till risker för människors hälsa och för miljön. Sedan beskrivs hur detaljplanen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli. Samtliga värden och risker som har bedömts finns listade i bilaga 1.

### Platsens betydelse och känslighet kopplat till människors hälsa och för miljö

#### Risker för människors hälsa och för miljö

Det finns inga risker för människors hälsa eller för miljö i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

#### Risker för miljö kvalitetsnormer

|                                                                                     |                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Miljö kvalitetsnormer som inte följd i de områden som kan antas påverkas av planen: |                                                                                        |
| <input checked="" type="checkbox"/>                                                 | Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten ( <a href="#">SFS 2004:660</a> ) |
| <input checked="" type="checkbox"/>                                                 | Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten ( <a href="#">SFS 2004:660</a> )    |

Planområdet avvattnas topografiskt mot Lövstaån och Valloxen via markavvattningsföretaget, Sättra-Brännkärr-Träffallet dikningsföretag 1955. Recipienterna Lövstaån och Valloxen är vattenförekomster i VISS. Lövstaån har idag måttlig ekologisk status medan Valloxen har dålig ekologisk status. Båda vattenförekomsterna har ej god kemisk status, vilket är en nationell bedömning av alla vattendrag på grund av atmosfärisk deposition av bromerad difenyleter (PBDE) och kvicksilver. I samband med exploatering av området finns ett behov av rening av dagvatten från hårdgjorda ytor. Ett lokalt åtgärdsprogram (LÅP) för Lövstaån och Valloxen finns sedan år 2025, som pekar ut en åtgärd i anslutning till planområdet.

### Planens påverkan på människors hälsa och för miljö

Med tillkommande bebyggelse i befintlig naturmiljö ökar föroreningsmängden. Det pågår dock parallellt arbete med att samordna en reningsanläggning (som utgår från LÅP-åtgärden) med befintlig bebyggelse och tillkommande så att föroreningsmängden i stället minskar.

### Bedömning av planens påverkan på människors hälsa och för miljön

| Planens påverkan                                                                       | Ja/Nej |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Kan planen antas medföra påverkan på människors hälsa och för miljön?                  | Ja     |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på människors hälsa och för miljön? | Nej    |

I och med den samordnade dagvattenhanteringen bedöms planens påverkan bidra till förbättrade förutsättningar för miljökvalitetsnormerna.

## Sammanvägd bedömning

I detta avsnitt sammanställs ställningstagandena från de tidigare avsnitten. Detta skapar en helhetsbild för att kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Detta ställningstagande motiveras avslutningsvis.

### Påverkan av planen

| Påverkan                                                                | Ja/Nej |
|-------------------------------------------------------------------------|--------|
| Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?                      | Ja     |
| Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?                       | Ja     |
| Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?                    | Ja     |
| Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?                 | Ja     |
| Kan planen antas medföra påverkan på människors hälsa eller för miljön? | Ja     |

### Bedömning av den totala påverkan

Bedömningen är att planens påverkan på ovanstående värden är begränsade.

### Betydande miljöpåverkan av planen

| Betydande miljöpåverkan                                                                  | Ja/Nej |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?                      | Nej    |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?                       | Nej    |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?                    | Nej    |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?                 | Nej    |
| Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på människors hälsa eller för miljön? | Nej    |

### Bedömning av betydande miljöpåverkan

Bedömningen är att påverkan är begränsad och att det därför inte medför någon betydande miljöpåverkan.

### Motiverat ställningstagande

Den påverkan som planen medför är begränsad. Det bedöms därmed inte finnas krav på att ta fram en miljökonsekvensbeskrivning av detaljplanen.

# Bilaga 1

## Kulturvärden

Kulturvärden i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Biologiskt kulturarv
- ☐ Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- ☐ Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- ☐ Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- ☐ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar
- ☐ Immateriella företeelser
- ☐ Kulturvärden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet

Skyddade och utpekade kulturvärden i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Statliga byggnadsminnen
- ☐ Kyrkliga kulturminnen
- ☐ Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar
- ☐ Nationalpark
- ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde
- ☐ Kulturresevat
- ☐ Naturvårdsavtal
- ☐ Landskapsbildskyddsområde
- ☐ Riksintrasse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv
- ☐ Världsarv

## Naturvärden

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Naturtyper enligt habitatdirektivet
- ☐ Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde
- ☐ Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan
- ☐ Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen
- ☐ Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag
- ☐ Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Värdefulla fågelarter
- ☐ Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter
- ☐ Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter
- ☐ Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur
- ☐ Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter
- ☐ Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

Skyddade och utpekade naturvärden i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Nationalpark
- ☐ Naturreservat/Naturvårdsområde
- ☐ Kulturresevat
- ☐ Naturminne
- ☐ Natura 2000
- ☐ Biotopskyddsområde
- ☐ Generellt biotopskydd
- ☐ Djur- och växtskyddsområde

- ☐ Strandskyddsområde
- ☐ Naturvårdsavtal
- ☐ Stora opåverkade områden
- ☐ Ekologiskt känsliga områden
- ☐ Landskapsbildskyddsområde
- ☐ Riksintrasse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv
- ☐ Världsarv
- ☐ Biosfärsområden
- ☐ Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen
- ☐ Skyddade marina områden enligt OSPAR
- ☐ Skyddade marina områden enligt HELCOM

## Sociala värden

Sociala värden i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse
- ☐ Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse
- ☐ Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse
- ☐ Tysta områden
- ☐ Turistdestinationer
- ☐ Mötesplatser
- ☐ Sociala värden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet

Skyddade och utpekade sociala värden i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Nationalpark
- ☐ Naturresevat/Naturvårdsområde
- ☐ Kulturresevat
- ☐ Strandskyddsområde
- ☐ Naturvårdsavtal
- ☐ Stora opåverkade områden
- ☐ Landskapsbildskyddsområde
- ☐ Riksintrasse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv
- ☐ Riksintrasse med hänsyn till natur- och kulturvärden
- ☐ Världsarv
- ☐ Biosfärsområden

## Materiella värden

Naturresurser med högre förnyelseförmåga i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Skogsbruk
- ☐ Yrkesfiske och vattenbruk
- ☐ Mark till rennärning
- ☐ Ängs- och betesmark
- ☐ Vilda växter och djur
- ☐ Energiresurser
- ☐ Färskvatten

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Åkermark
- ☐ Mineraler, bergarter, jordarter
- ☐ Energiresurser
- ☐ Färskvatten

- ☐ Övriga geologiska resurser

Övriga materiella värden i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Rekreation, idrott, friluftsliv och turism
- ☐ Energiförsörjning
- ☐ Hälso- och sjukvård
- ☐ Information och kommunikation
- ☐ Vatten och avlopp
- ☐ Renhållning
- ☐ Skydd och säkerhet
- ☐ Transporter

Skyddade och utpekade materiella värdet i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Miljöskyddsområde
- ☐ Vattenskyddsområde
- ☐ Jord- och skogsbruk
- ☐ Riksintresse för rennärning, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter
- ☐ Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material
- ☐ Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering
- ☐ Riksintresse för totalförsvaret

## Människors hälsa och miljö

Risker för människors hälsa och miljö i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Extrema naturhändelser
- ☐ Olyckor
- ☐ Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- ☐ Verksamheter som medför risk för omgivningen
- ☐ Inomhusmiljö
- ☐ Utomhusmiljö

Miljökvalitetsnormer som inte följs i de områden som kan antas påverkas av planen:

- ☐ Miljökvalitetsnormer för utomhusluft
- ☐ Miljökvalitetsnorm för buller
- ☐ Miljökvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten
- ☐ Miljökvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten
- ☐ Miljökvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten
- ☐ Miljökvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten
- ☐ Miljökvalitetsnormer för havsmiljö