



Interpellation till Kommunfullmäktige i Knivsta

Är en ny tredje hundrastgård i centrala Knivsta en del av välfärdens kärna?

Till Kommunstyrelsens ordförande,

Jag vill härmed ställa en interpellation angående behovet och betydelsen av en ny hundrastgård i vår kommun, samt hur detta förhåller sig till andra välfärdssatsningar såsom till exempel skola och utbildning.

Bakgrund:

Hundägare i både Knivsta och Alsike har länge uttryckt behovet av en ny hundrastgård. Det skulle så klart vara en välkommen satsning för våra fyrbenta vänner.

Det finns redan idag två stora hundrastgårdar i centrala Knivsta, men underhållet av dessa är eftersatt, vilket påverkar deras användbarhet och säkerhet. Samtidigt står kommunen inför utmaningar med att fördela resurser till andra viktiga områden inom välfärden, såsom till exempel skola och utbildning. Det finns en tydlig intressekonflikt mellan att tillgodose behovet av en tredje hundrastgård i centrala Knivsta och att säkerställa tillräckliga resurser för skolor och andra välfärdstjänster.

Frågor:

1. Hur ser kommunstyrelsens ordförande på betydelsen av en tredje hundrastgård i centrala Knivsta som en del av kommunens välfärdssatsningar, i jämförelse med andra prioriteringar som till exempel skola och utbildning?
2. Vilka steg kan istället tas för att säkerställa att de befintliga hundrastgårdarna i centrala Knivsta renoveras och underhålls på ett adekvat sätt innan nya anläggningar övervägs?
3. Hur planerar kommunen att utvärdera behovet av en ny hundrastgård i Alsike istället för en tredje i centrala Knivsta?

Motivering:

En tredje hundrastgård i centrala Knivsta kan inte ses som en del av välfärdens kärna när det redan finns två befintliga anläggningar som behöver renoveras och underhållas. Det är viktigt att noggrant överväga hur resurser fördelas mellan olika välfärdsområden, såsom till exempel skola och utbildning, för att säkerställa att alla invånare får tillgång till nödvändiga tjänster och stöd. Dessutom bör en eventuell ny hundrastgård övervägas i Alsike, där behovet kan vara större och där det kan bidra till en mer rättvis fördelning av kommunens resurser.

Jag ser fram emot svar och en konstruktiv diskussion kring detta viktiga ämne.

Med vänliga hälsningar,

Bengt-Ivar Fransson (M)