

Svar på interpellation om klimat- och miljöranking

Tack för frågor om kommunens klimat- och miljöarbete!

Dessa frågor handlar mer om att kommunen fått färre poäng i en enkät och tappat i placering än om kommunens klimat- och miljöarbete. I din interpellation skriver du att Knivsta hamnat på olika placeringar genom åren. Vi ligger i denna ranking i den övre halvan bland Sveriges 290 kommuner och väldigt nära det genomsnitt som Knivsta fått under åren.

Tidningen Aktuell hållbarhet är en av Bonnierkoncernens många produkter. Det är mycket som händer inom hållbarhetsområdet kopplat till Agenda 2030. Ett exempel är att EU har beslutat om ett direktiv i år, Corporate sustainability reporting direktiv, benämnt CSRD, som ingår i EU:s taxonomi. Direktivet ska inarbetas i svensk lagstiftning och kommer att få en styrande påverkan på hur näringsliv och organisationer arbetar med och redovisar i hållbarhetsfrågor. Tidningen bevakar detta och liknande ämnen och gör den årliga enkät som du refererar till. Tidningen är kommersiell och tar mycket bra betalt om man vill tränga ner djupare i den aktuella enkäten.

Mätningar över tid ger viktig information om trender, förutsatt att man mäter samma saker. Sammanställningen av Sveriges miljöbästa kommun mäter inte lika år från år. Jag har en lista på 24 frågor samt 3 följdfrågor, totalt 27 stycken. 10 av frågorna i enkäten för 2023 var nya. Flera av de tidigare frågorna hade förändrats jämfört med tidigare.

Om man ska mäta trender finns det bättre sätt än att ställa frågor med ja eller nej som alternativ. Alla frågorna är av denna karaktär. Därför har beslut i hållbarhetsfrågor som Knivsta kommun fattat i år inte gett några poäng. Arbetet har startat men inte hunnit få effekt.

Det som enkäten i allt väsentligt ger utfall på är resultatet av föregående politiska styres insatser. Jag kan i den delen också dela din oro. Det saknades inte mål, indikatorer och ambitioner under föregående mandatperiod. Agenda 2030 var framträdande i kommunikationen. Platsen i kommunrankningen kan peka på att detta inte räckte hela vägen. Frågan är om man mäter samma sak över tid, vilket tidningen inte gör enligt min mening.

Följdfrågorna på koldioxidbudgeten, (sammanställt åtgärder, genomfört åtgärder samt uppdatering och utvärdering) är några vi fick noll poäng på. Under 2018 pågick projektet Koldioxidbudgetar 2020-2040 där Uppsala Universitet och Ramboll redovisade en metod för att beräkna kommunens koldioxidbudget och utsläppsminskningstakt. Under år 2018 till 2022 togs inga beslut om aktiviteter eller åtgärder utifrån denna.

För Knivsta kommun är hållbarhetsambitionerna tydliga i Mål och budget både för 2023 och 2024. Arbetet är integrerat i kommunens verksamhetsprocesser. Vi har valt att inte låta miljö- och klimatarbetet drivas i egna sidoprojekt utan ingå i helheten. Tyvärr belönas vi inte med några enkätpoäng för detta, tvärtom.

I samhällsutvecklingsnämnden blev arbetet med att ta fram en ny avfallsplan klar och antogs av fullmäktige tidigare i år. Den ligger långt fram i sina hållbarhetsambitioner och skulle om den hunnit implementeras gett flera poäng i enkäten. Om det blir så nästa gång beror på hur frågorna ställs.

I samhällsutvecklingsnämnden har vi ett stort engagemang för klimat- och miljöfrågor hos alla ledamöter. Jag ser inte någon nedåtgående trend att vända då Knivsta kommun ligger väl till utifrån det arbete som bedrivs.

Mikael Rye-Danjelsen
Ordförande samhällsutvecklingsnämnden