

PROJEKTNAMN  
Avfallsplan

DOKUMENTDATUM  
2022-10-21

## Samrådsredogörelse gällande avfallsplan för Håbo, Knivsta, Sigtuna och Upplands-Bro kommuner

### Innehållsförteckning

1	BAKGRUND .....	2
2	INKOMNA SVAR .....	2
3	HANTERING AV INKOMNA SYNPUNKTER.....	2
3.1	Inledning och läsanvisning.....	2
3.2	Inkomna synpunkter och förslag till eventuella förändringar i avfallsplanen.....	3
3.3	Redaktionella ändringar och förtydliganden .....	15

## 1 Bakgrund

Förslag till ny avfallsplan har tagits fram av Håbo, Knivsta, Sigtuna och Upplands-Bro kommuner. Arbetet har skett i en projektorganisation med representanter från alla kommuner. Förslaget till ny plan har varit utställt för samråd från 15 juni till 30 september 2022, enligt beslut i nämnd eller kommunstyrelse i var och en av kommunerna. Detta dokument redogör för de synpunkter som kommit in och hur synpunkterna har behandlats.

## 2 Inkomna svar

Totalt har 13 samrådssvar inkommit från följande aktörer:

- Privatpersoner: 1 person från Håbo kommun
- Kungsängens Villaägareförening
- Naturskyddsföreningen
- SPF Seniorerna Knivstaorten
- Länsstyrelsen i Stockholms län
- Länsstyrelsen i Uppsala län
- Region Stockholm
- Bygg- och miljönämnden i Håbo kommun
- Bygg- och miljönämnden i Sigtuna kommun
- Miljöpartiet de Gröna i Sigtuna kommun
- Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden i Sigtuna kommun
- Äldre- och omsorgsnämnden i Sigtuna kommun med tillägg från Erik Glans, ledamot för Miljöpartiet
- AB SigtunaHem

## 3 Hantering av inkomna synpunkter

### 3.1 Inledning och läsanvisning

Konkreta synpunkter som inkommit under remisskedet återges i sin helhet eller nedkortade med tillhörande svar i dokumentet. Synpunkter med liknande innebörd eller som berör samma frågeställning besvaras en gång och sedan hänvisas till tidigare svar. Redaktionella synpunkter och andra ändringar beskrivs övergripande på slutet i detta dokument.

### 3.2 Inkomna synpunkter och förslag till eventuella förändringar i avfallsplanen

**Privatperson** har inkommit med följande synpunkt:

Jag önskar att det ska finnas möjlighet för kommuninvånare att påverka frekvensen av tömningen, särskilt på sommaren, eller att det finns möjlighet att själv lämna sitt matavfall (sina bruna påsar) på någon återvinningsstation varannan vecka på sommaren för att komplettera vanliga sophämtningen. Det är inte roligt att vi som vill göra rätt får dras med stora problem, medan de som fuskar och plastar in sitt matavfall och slänger det bland restavfallet klarar sig.

**Svar:** *Det finns möjlighet att beställa extra hämtningar för den som önskar. Några sådana extra hämtningar när det är som varmast under sommaren innebär att matavfallet hämtas varje vecka. Om kommunen i förväg skulle bestämma en period med hämtning varje vecka så blir det onödigt dyrt för att säkert täcka de veckor då det behövs för olika hushåll. Avfallet ska hämtas vid fastigheten och privatpersoner får inte själva transportera mat- och restavfall till annan plats. Därför är det inte aktuellt att ta emot matavfallspåsar vid återvinningscentral. De hushåll som plastar in sitt matavfall, istället för att beställa extra hämtning, riskerar att debiteras en felsorteringsavgift för att matavfallet innehåller plast. Kommunen kommer att jobba mer för att följa upp att sortering sker på rätt sätt och inte innehåller fel material. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

**Kungsängens Villaägareförening** har inkommit med följande synpunkter:

Kungsängens Villaägareförening anser att syftet och målsättningarna med planen är bra.

Kretsloppscentralernas placering, öppettider och kompetenta personal medger hög service och god tillgänglighet för kommunens villaägare. Öppettiderna för Bytesboden i Brunna borde dock utökas till helg- och/eller kvällstid. Vidare anser vi att kretsloppscentralernas läge även i fortsättningen tillåter att de utan tillgång till bil enkelt kan nyttja dem.

**Svar:** *Projektgruppen tar med sig synpunkten i arbetet med åtgärder för utveckling av återvinnings- och kretsloppcentraler. I vissa kommuner finns även mobil återvinningscentral och kunderna kan också beställa hämtning från sin fastighet om man inte själv kan transportera avfallet. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

Villaägare i kommunen saknar idag möjligheter att skänka eller byta restpartier från renoveringar eller nybyggnation, exempelvis takpannor, tegelstenar, virke, kakel, fog, isolering, mursten, och rördelar. Istället deponeras materialet ofta som avfall på kretsloppscentraler i de fall de inte kan lämnas tillbaka till försäljaren. Återbruk skulle vara ett ypperligt sätt för villaägare att bidra till största möjliga återanvändning och förebyggande av avfall. Liknande exempel finns i andra delar av landet, som Malmö Återbyggdepå och Byggboden på Jönköpings sortergård.

**Svar:** I planen finns åtgärd med för att möjliggöra återbruk för byggmaterial. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

**Naturskyddsföreningen** har inkommit med följande synpunkter:

Ökad återanvändning av konsumtionsprodukter som t ex vitvaror behövs i en cirkulär ekonomi. Genom Arbetsförmedlingen kan personer med svårigheter att nå den öppna arbetsmarknaden men med kunskap i reparationer och sömnad erbjudas jobb. Kommunerna bör kunna erbjuda lokaler, handledning och verktyg så att invånarna har någonstans att få trasiga saker lagade.

**Svar:** I kommunerna finns olika former av sådan verksamhet där saker, som lämnas in till återvinningscentralernas återbruk, fixas till och säljs. Dessa verksamheter kan dock utvecklas mera. Projektgruppen tar med sig synpunkten i arbetet med åtgärder för utveckling av återbruk inom kommunerna. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

I avfallsplanens handlingsplan finns aktiviteter gällande nedlagda deponier där kompletterande undersökningar och provtagningar skall göras. Naturskyddsföreningen vill att man tydliggör att eventuella PFAS-föroreningar ingår i dessa undersökningar.

**Svar:** Provtagningsplan för respektive plats bestäms i samråd med tillsynsmyndigheten. Det kommer med största sannolikhet att omfatta provtagning av PFAS-föroreningar, men planen låser inte fast vilka analyser som ska utföras. Projektgruppen tar med sig synpunkten i arbetet med åtgärder för nedlagda deponier. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

**SPF Seniorerna Knivstaorten** har inkommit med följande synpunkter:

I planen anges att åtgärderna bland annat omfattar informationsinsatser, exempelvis genom att vidareutveckla kommunernas app för avfallshantering för information och som stöd i arbetet med att förändrabeteenden. SPF lyfter

att alla inte är digitala bland de äldre och funktionsnedsatta därför måste information om avfallshanteringen och annan information kopplat till avfallsplanen också finnas i pappersformat. Det finns möjlighet att komma med muntlig information vid medlemsmöten och på "Lyckträffen".

**Svar:** *Bilaga 1 och bilaga 2 till planen kompletteras för att lyfta att information ska finnas på olika sätt för att vara tillgänglig för olika grupper i samhället.*

Angående åtgärder riktade mot nedskräpning lyfter SPF fram önskemål om att sätta upp fler papperskorgar.

**Svar:** *I förslaget till avfallsplan anges "Genomföra fysiska åtgärder för att minska nedskräpning. Ta fram gemensamma riktlinjer/strategier för utformning av papperskorgar och förebyggande av nedskräpning samt sortering av avfall på allmänna platser." Planen låser inte fast att det ska sättas upp fler papperskorgar. På vissa platser kanske det är bästa lösningen, men på andra platser är det inte det. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

Om fysisk planering lyfter SPF att det är viktigt att det redan i detaljplaner och bygghandlingar beskrivs hur avfallshanteringen ska gå till vid nybyggnationer där det finns angränsande redan befintliga byggnader. Det har varit problem med avfallshanteringen för befintlig bostadsfastighet under byggtiden av grannfastigheten, vilket borde ha varit klarlagt och ordnat från början. I uppföljningen av tidigare avfallsplan anges en åtgärd om att se över rutiner och riktlinjer för avfallsrelaterad granskning av planer och bygglov. Den åtgärden är noterad som att det är genomfört. SPF undrar hur granskningen gjordes för Brf Segerdalen 1 där det blev problem med avfallshanteringen för befintliga bostäder under byggtiden.

**Svar:** *Kommunen beklagar att det inte fungerade bra i det fallet. I genomförandet av avfallsplanen kommer arbetet med att fortsätta förbättra rutinerna med avseende på fysisk planering och genomförande av förändringar. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

Det är många av SPF:s medlemmar som har hemtjänst och då också har hjälp med sorteringen. Det är viktigt att hemtjänstpersonalen hjälper till att sortera, men det är inte alla i hemtjänsten som sorterar avfallet rätt.

**Svar:** *Projektgruppen tar med sig att informationsinsatser om sortering bör rikta sig till både kommuninvånare och till personal som hjälper de som inte klarar allt själva. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

**Länsstyrelsen i Stockholms län** har inkommit med följande synpunkter:

Länsstyrelsen saknar en strategi för övrigt verksamhetsavfall som uppkommer inom kommungränserna. Avfallsplanen ska ta upp allt avfall som uppkommer i en kommun. Kommunerna kan om det finns en strategi i avfallsplanen för övrigt avfall (exempelvis massor) förhindra uppkomst av avfall eller minska påverkan av avfallshanteringen.

**Svar:** Utvecklingsmålen i planen omfattar allt avfall. Åtgärderna i planen fokuserar på sådant som kommunerna råder över. Kommunerna kan påverka utvecklingen av annat avfall på olika sätt; kommunernas eget verksamhetsavfall, genom att föregå med goda exempel, genom tillsyn och information samt genom att bidra eller undanröja hinder som kommunerna råder över. Sådana åtgärder finns i planen. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

Länsstyrelsen anser att kommunerna bör utifrån det övriga avfallet och det exploateringstryck som förväntas uppstå ange vilka anläggningar som kan ta emot avfallet, redovisa om fler mottagande verksamheter behövs i närområdet, och om platser i så fall pekats ut i översiktsplaner. Kommunerna bör även värna om att transportavstånden minskar för schaktmassor/avfall.

**Svar:** Enligt Naturvårdsverkets vägledning om innehåll i kommunala avfallsplaner avser bestämmelsen om beskrivning av insamlingssystem och anläggningar samt behov av nya eller förändringar i denna infrastruktur, i första hand det som behövs för att hantera det avfall som kommunen ansvarar för. Kommunerna saknar lättillgängliga uppgifter för att göra de bedömningar som länsstyrelsen efterfrågar. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

Länsstyrelsen noterar att kommunerna redovisar nedlagda deponier men inte om det i kommunen finns annan förorenad mark som kan behöva tas om hand för att uppnå en giftfri miljö och vad det i sådana fall sådant omhändertagande kan innebära i mängd och omhändertagande.

**Svar:** Kommunala avfallsplaner ska redovisa nedlagda deponier. Vad hantering av annan förorenad mark kan innebära i mängd och omhändertagande behöver inte redovisas på det sätt länsstyrelsen efterfrågar. Kommunerna saknar lättillgängliga uppgifter för att göra de bedömningar som länsstyrelsen efterfrågar. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

Länsstyrelsen har granskat redovisningen av nedlagda deponier, se specifika kommentarer om respektive objekt i avfallsplanens bilaga 4.

**Svar:** *Projektgruppen tackar för informationen om olika objekt och korrigerar bilaga 4 enligt synpunkterna. Bilaga 4 ändras.*

Länsstyrelsen skickar med synpunkten att om kommunen tar fram en avfallsplan som kan användas av hela kommunens organisation kan avfallsplanen bli det ett verktyg för att uppnå avfallstrappan, minska avfallsmängder och ställa krav på logistiken för att minska transporterna av avfall, öka resursanvändningen, minska nedskräpningen och minska avfallsbrotten. För att få en hållbar hantering bör kommunen även inkludera ärenden som gäller bygglov, översiktsplan eller detaljplaner, upphandlingar etc.

**Svar:** *Föreslagen avfallsplan omfattar mål och åtgärder som påverkar kommunernas hela organisationer, även upphandling och fysisk planering. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

Länsstyrelsen menar att det troligtvis finns verksamheter som hanterar avfall felaktigt/olagligt, inte innehar rätt tillstånd eller struntat att anmäla sin verksamhet till kommunen. I mål och åtgärder bör kommunen även redovisa hur tillsynen kan stödjas för att beivra avfallsbrott.

**Svar:** *I föreslagen avfallsplan finns åtgärd för tillsyn för kontroll av att verksamheter hanterar sitt avfall på rätt sätt och särskilt med avseende på farligt avfall hos små verksamheter. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

Länsstyrelsen anser att arbetet med avfallsplanen med fördel kan samordnas, bevakas och följas upp centralt i kommunen.

**Svar:** *Med nuvarande organisation saknas resurser för det centralt i kommunerna. Projektgruppen tar med sig synpunkten i arbetet med uppföljning av planen och resultatet kommer att redovisas centralt i kommunerna. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

**Länsstyrelsen i Uppsala län** har inkommit med följande synpunkter:

Länsstyrelsen efterfrågar utveckling av texten om alternativ i miljökonsekvensbeskrivningen. Under miljöbedömningsprocessen kommer arbetet med alternativ att vara viktigt dels för att genom olika vägval sträva efter mål som bidrar till att främja hållbar utveckling, dels för att beskriva och bedöma de olika miljöeffekter som skilda alternativ kan ge.

**Svar:** Baserat på avfallsplanens art och omfattning samt de diskussioner som ligger till grund för planens mål och åtgärder så bedöms relevanta alternativ beskrivas i miljökonsekvensbeskrivningen i tillräcklig omfattning. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

Länsstyrelsen efterfrågar utveckling av vad som gäller för kommunerna i fråga om framtida insamlingssystem och anläggningar i enlighet med punkterna i 10 § i Naturvårdsverkets föreskrift (NFS 2020:6).

**Svar:** Beskrivningar enligt 10§ i Naturvårdsverkets föreskrifter framgår i avfallsplanens bilaga 7. Avfallsplanen innehåller också åtgärder för att fortsätta utveckla insamlingssystem för förpackningar och returpapper från fastigheter som ännu saknar detta samt utveckla anläggningar (återvinningscentralerna/kretsloppspark). Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

Länsstyrelsen efterfrågar hur kretsloppsanpassning ska göras konkret för kommunala verksamheter, med tillhörande tidplaner för genomförandet.

**Svar:** Det som efterfrågas finns i bilaga 1 i åtgärder om främst:

- Återanvändning inom kommunkoncernen
- Minskat matsvinn
- Bygg- och rivningsavfall
- Fastighetsnära insamling av förpackningar och returpapper

Åtgärderna i handlingsplanen är tidsatta och det anges ansvarig nämnd eller motsvarande. Mer detaljerad planering gällande hur genomförandet ska ske görs under avfallsplaneperioden. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

Kommunerna bör finna metoder för att översiktligt kvantifiera verksamhetsavfallet i kommunen.

**Svar:** Det går att gå igenom ett antal miljörapporter för att delvis kunna ta fram den efterfrågade informationen. Bedömning är dock att kommunernas resurser hellre bör läggas på genomförandet av konkreta åtgärder, eftersom kommunen har marginell möjlighet att förändra de avfallsflöden som uppkommer hos privata verksamheter. Den översiktliga beskrivningen avseende avfall från verksamheter bedöms vara tillräcklig. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

Länsstyrelsen vill i samband med avfallsplanarbetet lyfta frågan om småföretagens farliga avfall. Alla företag, oavsett storlek, ska direktredovisa till Naturvårdsverket om vilka mängder farligt avfall som uppkommer i verksamheten och vart det tar vägen. Regelverket gäller för alla verksamheter



där farligt avfall uppstår, även små verksamheter som exempelvis enskilda hantverkare, frisörsalonger med flera. Om företagaren ska köra sitt farliga avfall själv, oavsett hur liten mängd det gäller, krävs en anmälan till Länsstyrelsen om att få utföra transport av farligt avfall. Länsstyrelsen erfar att många småföretagare känner sig frustrerade över situationen. Länsstyrelsen anser därför att det är motiverat ur miljö- och näringslivssynpunkt att kommunen tar fram ett underlag och praktisk vägledning för hur hantering av farligt avfall från mindre verksamheter kan fungera i kommunerna med syfte att underlätta för småföretagen att bli av med farligt avfall på ett säkert och lagenligt sätt.

**Svar:** Projektgruppen tar med sig synpunkten i arbetet med planens åtgärd om tillsyn och uppföljning, se bilaga 1. Åtgärden omfattar även information till verksamheter och information om hantering av farligt avfall är en viktigt del. Om tillsynen hos små verksamheter visar att det behövs ännu mer stöd för deras hantering av farligt avfall kompletteras åtgärden i senare skede, efter utvärdering och bedömning av vilka tjänster kommunerna har möjlighet att erbjuda. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

Med anledning av vad som framkommit kring företaget Think Pink finns anledning att skärpa hanteringen av anmälningsärenden till kommunernas miljöförvaltningar. Det är t. ex. viktigt att anmälningsärendena besvaras inom angivna 6 veckor annars får verksamhetsutövaren enligt fast praxis genomföra anmäld verksamhet.

**Svar:** Anmälningsärenden besvaras normalt inom sex veckor. Synpunkten avser miljöförvaltningarnas arbetsätt och rutiner. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

**Region Stockholm** har inkommit med följande synpunkter:

Region Stockholm välkomnar kommunens arbete och initiativ till en mer hållbar och resurseffektiv avfallshantering. Avfallsplanen förväntas bidra till måluppfyllelsen av det regionala målet om en resurseffektiv och resilient region utan klimatpåverkande utsläpp. Region Stockholm bedömer att Avfallsplan 2023–2030 kan kopplas tydligare till den Regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen (RUF) 2050 (LS 2015–0084) eller regionens Klimatfärdplan 2050 (LS 2017–1512).

**Svar:** Planen kompletteras med hänvisning till Regionens planer.

Region Stockholm anser att utvecklingen av resurseffektiva avfallssystem och anläggningar bör beaktas och utvärderas ur ett regionalt perspektiv för att optimera synergieffekter, transportsnålhet och cirkularitet. Avfallsplan 2023–2030 nämner ett visst regionalt samarbete, men kan med fördel

utveckla hur tekniska anläggningars geografiska läge och kapacitet har säkerställts ur ett regionalt perspektiv.

**Svar:** *Befintliga och eventuella nya anläggningars läge och kapacitet säkerställs främst i kommunernas översiktsplanering samt tillståndsprövningar. I det arbetet tas även regionala hänsyn. I arbetet med att genomföra avfallsplanen kommer regionala hänsyn tas till exempel i åtgärder för att etablera ökat återbruk av byggmaterial. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

Region Stockholm framför att för att ytterligare bidra till det nationella och regionala målet om att nå netto-nollutsläpp år 2045 kan särskilda insatser riktas mot att motverka användningen av och öka återvinningen av plastmaterial. Förbränningen av plast inom el- och fjärrvärmeproduktion leder idag till stora koldioxidutsläpp i Stockholmsregionen. En kompletterande analys om utvecklingen för energiåtervunnen plast vore intressant, samt hur kommuner, region och näringsliv kan samverka i frågan.

**Svar:** *Projektgruppen tar med sig synpunkten i arbetet med att förebygga avfall inom kommunkoncernernas verksamheter, öka materialåtervinningen av förpackningar samt utveckla avsättning för mer material från återvinningscentraler/kretsloppspark. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

**Bygg och Miljönämnden Håbo kommun** har inkommit med följande synpunkter:

Bygg och Miljönämnden efterfrågar en tydligare skrivelse om samverkan genom tillsynsprojekt för att öka chanserna att aktiviteterna gällande nedlagda deponier ska genomföras på ett bra sätt.

**Svar:** *Bilaga 1 förtydligas enligt Bygg och Miljönämndens förslag: Ett tillsynsprojekt för de samverkande kommunerna ska genomföras, istället för att samverkan kan ske.*

**Bygg och Miljönämnden i Sigtuna kommun** har inkommit med följande synpunkter:

Bygg- och miljönämnden anser att föreslagen avfallsplan redogör väl för hur arbetet inom avfallsområdet ska hanteras strategiskt de kommande åren.

Bygg- och miljönämnden anser att föreslagen avfallsplan både är modern och anpassad efter nya lagar och kommande förändringar inom avfallsområdet. Avfallsplanen inkluderar inte bara praktisk avfallshantering utan inkluderar även klimataspekter och sociala frågor. Det finns ett stort behov av att genomföra tillsyn och informationsinsatser på mindre verksamheter som hanterar farligt avfall efter att Naturvårdsverkets infört rapporteringssystem

för transporter av farligt avfall. För att aktiviteten gällande "Nedlagda deponier" i bilaga 1 ska kunna genomföras till 2030 behöver i första hand kommunstyrelsen ges ekonomiska resurser för detta de kommande åren. Även bygg- och miljönämnden kommer behöva ytterligare resurser för att genom sin tillsyn kunna bidra till att aktiviteten genomförs. I bilaga 1 anges bygg- och miljönämnden som ansvarig för åtgärd inom fysisk planering, i samarbete med Sivab. Den fysiska planeringen bedrivs till stor del av kommunstyrelsen genom planerheten på samhällsbyggnadskontoret, varför de också bör ingå i arbetet.

*Svar: Bilaga 1 kompletteras enligt Bygg och Miljönämndens förslag med att Kommunstyrelsen anges som ansvarig i Sigtuna kommun, i samarbete med Bygg- och miljönämnden och SIVAB.*

**Miljöpartiet de Gröna i Sigtuna kommun** har inkommit med följande synpunkter:

Rubriken är fantastisk, visionär och visar på framåtanda. Men, den är också problematisk eftersom avfall är det absolut sista steget i ett cirkulärt kretslopp. Det är ett orättvist arbete att vara den sista länken i en lång, lång kedja, och att där i det sista stadiet förväntas jobba cirkulärt när en stor del av det som styr möjligheterna att nå en högre grad av cirkularitet i samhällsekonomin inte kan lösas genom en avfallsplan (hur bra den än är). Miljöpartiet i Sigtuna kommun föreslår att följande aspekter (punkt 1-9 nedan) ges högre prioritet och tydliggörs i avfallsplanen.

1. Handlingsplanen är otillräcklig för att nå de ambitiösa mål om cirkularitet som skisseras i planen. Här avses, t ex indikatorer som nedåtgående eller uppåtgående trender. Skarpare formulerade kvantifierbara mål och indikatorer behövs.

***Svar:** Planen är gemensam för fyra kommuner med väldigt olika förutsättningar och resurser. Därför anges inte skarpare mål, utan dessa är resultatet av avvägningar mellan de olika kommunernas möjligheter att genomföra olika åtgärder. Genom samarbetet bedöms dock resultatet sammantaget bli bättre än om var och en av kommunerna arbetar med egna åtgärder i egna avfallsplaner. Målen följer de nationella etappmålen. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

2. Kartläggningen av gamla deponier i Sigtuna Kommun är bristfällig. Det bör framgå tydligare av avfallsplanen att Sigtuna kommun ligger långt efter de andra kommunerna vad gäller efterlevnad av de åtgärder för gamla deponier som handlingsplanen specificerar.

***Svar:** Planen innehåller åtgärd för att gemensamt arbeta med nedlagda deponier, vilket i första hand omfattar komplettering av dokumentation och*

*genomförande av undersökningar där det behövs. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

3. Det bör också förtydligas att Sigtuna kommun både har de minst utvecklade och detaljerade målsättningarna och den sämsta måluppfyllnaden av de kommuner som ingår i avfallsplanen. Här bör planen vara tydlig med att alla de ingående kommunerna bör arbeta aktivt och lära av varandra för att förbättra hanteringen av avfall i kommunerna i enlighet med de övergripande målsättningarna i den gemensamma avfallsplanen. Fler och mer detaljerade mål för avfallshantering, och en ökad måluppfyllelse i Sigtuna kommun är en förutsättning för att den gemensamma ambitionen som planen skisserar ska kunna förverkligas.

**Svar:** *Projektgruppen håller med om att kommunerna vinner både resurser och kunskap genom att samverka i genomförandet av avfallsplanen. Se kommentar till punkt 1 angående mål. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

4. Avfallsplanen saknar tydlighet vad gäller behov av att hantera pågående och tidigare utsläpp av gifter som skadar miljön och människors hälsa, såsom t ex PFAS. Vilka åtgärder behöver vidtas för att stoppa deponeringen av gifter i vattendrag, på land och i luften?

**Svar:** *Planen innehåller mål och åtgärder för att minska miljöpåverkan genom att bland annat säkra hantering av farligt avfall, hitta möjligheter att materialåtervinna fler avfallsfraktioner för att minska deponering och arbeta med nedlagda deponier för att säkra att det inte sker diffus spridning av föroreningar. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

5. Ett tydligare fokus på ytterligare åtgärder för att minska klimat och miljöpåverkan i den egen verksamheten, tex. vid förbränning av avfall, behövs. Vad kan ytterligare göras för att hanteringen av gaser och aska förbättras? Kan koldioxid fångas in och lagras?

**Svar:** *Ingen av kommunerna har avfallsförbränningsanläggning eller annan behandlingsanläggning i egen regi. Miljökrav på de anläggningar som finns inom kommungränserna ställs i miljöprövning/tillståndsprocess för verksamheterna. Kommunerna har samarbete med EON och RagnSells om utveckling av hanteringen av askan som uppstår för utvinning av salter. Genom avfallsplanens åtgärder arbetar kommunerna för att minska avfallsförbränningen genom att hitta möjligheter att materialåtervinna fler avfallsfraktioner. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

6. En annan viktig fråga där vi vill se fler och skarpare förslag på åtgärder gäller möjligheterna att öka graden av återanvändning och återvinning (inte minst av miljöfarligt avfall). Här saknar vi tydligare förslag på hur avfallshanteringen och inlämning och mottagandet av avfall kan förbättra möjligheterna för återbruk och materialåtervinning. Vi efterlyser tydliga och ambitiösa kvantitativa mål och indikatorer för storskaligt återbruk av byggmaterial, t ex höjda krav på andelen återbrukat material vid nybyggnation i kommunerna vid upphandlingar.

**Svar:** *Avfallsplanen innehåller mål och åtgärder för ökat återbruk, utveckling av rutiner vid upphandling, återbruk av byggmaterial och information. Se även tidigare svar angående mål. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

7. Vi föreslår att det vid återvinningscentraler införs bemannade stationer för inlämning av kläder och prylar för återanvändning. En förebild här är återvinningscentraler (t ex i Gävle) där besökare först behöver passera en sådan station för att komma ut på rampen och containrarna för återvinning. På det sättet möter alla som besöker ÅVC den högre delen av avfallstrappan först.

**Svar:** *Alla kommuner har olika förutsättningar beträffande utformning av återvinningscentraler. I alla kommuner finns möjligheten att lämna saker till återbruk. Återvinningscentralerna kommer att utvecklas vidare. Kommunerna har samarbete med Human Bridge för omhändertagande av hela kläder för återbruk. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

8. Ytterligare en viktig fråga som behöver hanteras tydligare i avfallsplanen, inklusive handlingsplanen, är förbättrade förutsättningar och tillgänglighet för insamling av miljöfarligt avfall. Här bör mobila och bemannade insamlingsplatser som kan rotera mellan olika platser i kommunen övervägas i syfte att både underlätta insamling och nå ut med information om hantering av miljöfarligt avfall. Avfallshanteringsappen kan visa var och när stationerna är utplacerade.

**Svar:** *Projektgruppen tar med sig synpunkterna i arbetet med avfallsplanens åtgärder för att säkerställa att farligt avfall hanteras på rätt sätt och att vid behov förbättra insamlingen. Några kommuner har idag mobil bemannad insamling för farligt avfall och för grovavfall. I planen finns även åtgärd för att vidareutveckla information om hantering av bland annat farligt avfall. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.*

9. Avfallsplanen förefaller förvånansvärt passiv inför den prognos om fortsatt ökad avfallsproduktion som presenteras. Bör inte målbilden

tydligare ta fasta på att produktionen av avfall i kommunerna ska minska över tid, även om kommunerna givetvis inte kan påverka samhällsutvecklingen i stort. Vi föreslår att tydliga mål för minskad produktion av avfall i kommunerna sätts, och att kommunerna utreder och aktivt arbetar med åtgärder och incitament för att nå målen.

**Svar:** Avfallsplanen innehåller mål om att avfallsmängderna ska minska samt åtgärder för att förebygga avfall, öka återbruk och öka materialåtervinning. Se även tidigare svar om mål.

**Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden i Sigtuna kommun** har inkommit med följande synpunkter:

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden tillstyrker föreslagen Avfallsplan 2023-2030 och lyfter fram vikten av uppföljning avseende såväl mål som handlingsplaner.

**Svar:** Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

**Äldre- och omsorgsnämnden i Sigtuna kommun** med tillägg från Erik Glans, ledamot för Miljöpartiet har inkommit med följande synpunkter:

Äldre- och omsorgsnämnden lyfter att det är viktigt att avfallsplanen tar hänsyn till att personer med funktionsnedsättning också ska kunna återvinna och kasta sitt avfall. Det vill säga att kärll och liknande behöver vara lättillgängliga. Även information som går ut gällande avfallshantering ska vara lätt att förstå och vara möjlig för alla att ta del av.

**Svar:** Se även tidigare svar till SPF Seniorerna Knivstaorten. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

**AB SigtunaHem** har inkommit med följande synpunkter:

AB SigtunaHem ser positivt på att kommunerna tar fram en gemensam avfallsplan som följer de globala och nationella målens inriktningar. SigtunaHem bidrar gärna med att sprida information som kommunerna gemensamt tar fram och att hjälpa till med arbetet att få till en beteendeförändring då vi ser samma behov för att nå hållbarhet i bostadsbolagets arbete.

**Svar:** Projektgruppen ser fram emot ett fortsatt givande samarbete om dessa frågor. Synpunkten föranleder ingen ändring i planen.

### **3.3 Redaktionella ändringar och förtydliganden**

Redaktionella ändringar har gjorts för att korrigera skrivfel i planen.

Avfallsplanen har också kompletterats med beskrivning av den nya förordningen för förpackningar, som har beslutats under sommaren 2022 och som innebär att kommunen tar över ansvaret för insamling av förpackningar 1 januari 2024 och att fastighetsnära insamling ska vara införd 1 januari 2027.