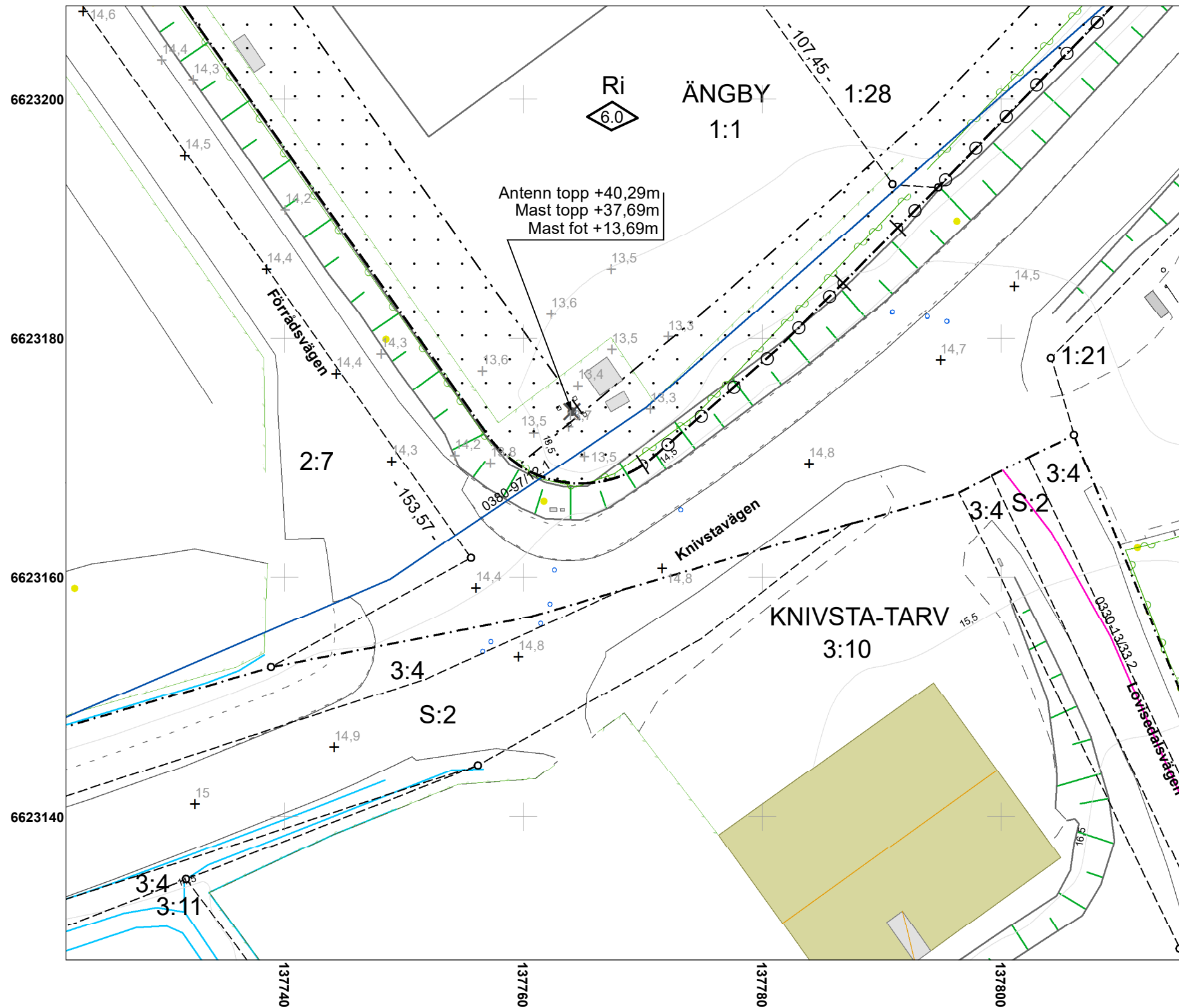


Röd pil var ungefärlig placering av mast. Mast-symbol mörkgrått med ett kryss över, ligger invid fotbollsplanen.



### FÖRENKLAD NYBYGGNADSKARTA Dnr2022-000414

Fastighet: ÄNGBY 1:1 del av Areal ca 800 kvm

Gatuadress: Knivstavägen Kommun: KNIVSTA

Nybyggnadskartan upprättad 2022-10-20 av Jonay Herrera Guedes Mättningsingenjör

Koordinatsystem i plan: SWEREF 99 18 00 Höjdsystem: RH 2000

Format: A3L Skala 1:400

#### PLANINFORMATION:

Detaljplan: LYCKÅSEN M.M. KNIVSTA  
Laga Kraft datum: 1987-12-10  
Aktbeteckning: 0380-P88/6

- Användningsgräns
- - - Egenskapsgräns
- Marken får inte byggas
- Utfartsförbud
- Ri Idrottsområde
- ◇ 0,0 Byggnadshöjd

#### RÄTTIGHETER:

Fastigheten belastas med följande servitut:

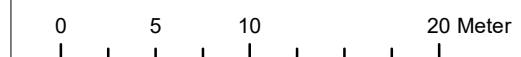
0380-97/12.1 Last Ledningsrätt TELEKABEL

På fastigheten kan avtals servitut förekomma som ej redovisas i kartan. Ledningar för el, tele, opto och fjärrvärme m.m. kan finnas inom området. Begär ledningsanvisning före schaktning.

#### BETECKNINGAR

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| ■ Verksamhet              | ○ Gränspunkt             |
| ■ Övrig byggnad           | ✕ Mast                   |
| □ Fundament               | ○ Brunn                  |
| --- Traktgräns            | + Markhöjd               |
| - - - Fastighetsgräns     | + Gatupunkt              |
| — Höjdkurva               | ● Belysningsstolpe       |
| — Vägkant, Asfalt         | ○ Stolpe                 |
| - - - Gång- och cykelbana | - 0,00 - Gränslängd      |
| — Slänt                   | VRÅ Trakt                |
| — Häck                    | 1:2 Fastighetsbeteckning |
| — Ledningsrätt            |                          |
| — Stängsel                |                          |

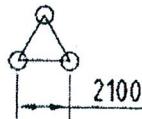
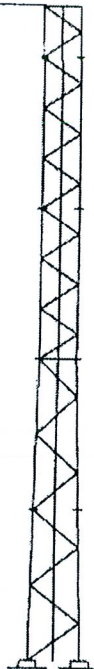
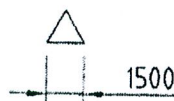
Denna karta är giltig i högst två år från att kartan togs fram. Detta gäller under förutsättning att ändringar såsom marknivåförändringar och fastighetsregleringar inte sker under perioden, vid ändringar behöver kartan revideras.



This document must not be copied without our written permission, and the contents thereof must not be imparted to a third party nor be used for any unauthorized purpose. Controvention will be prosecuted.



KNIVSTA KOMMUN  
Bygg- och miljönämnden  
DELEGATIONSBESLUT  
2014 -12- 3 0  


H=26000

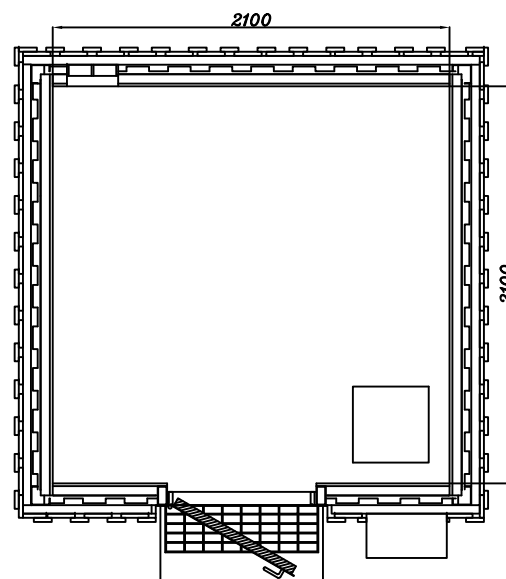
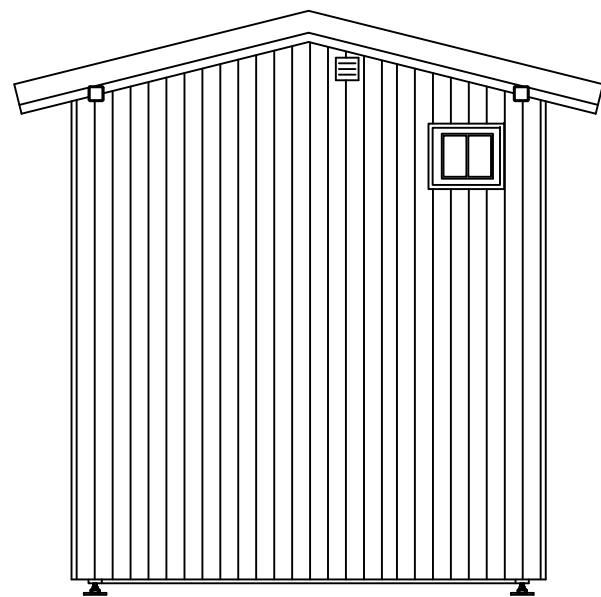
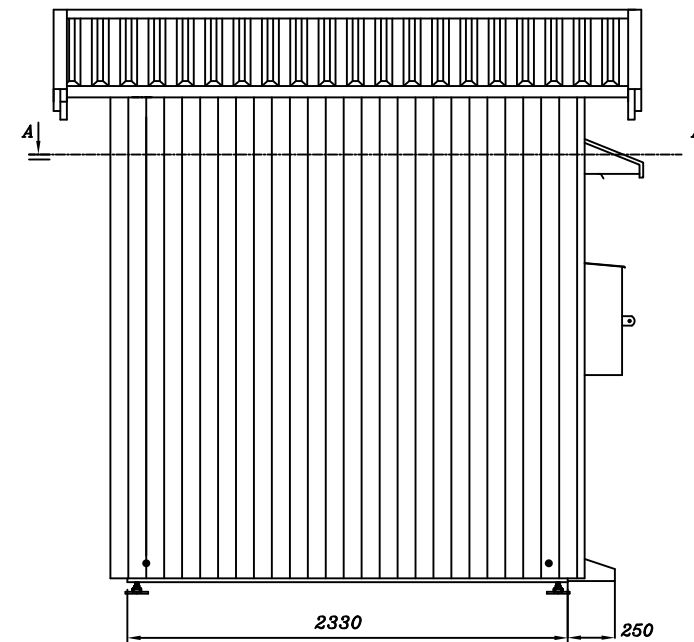
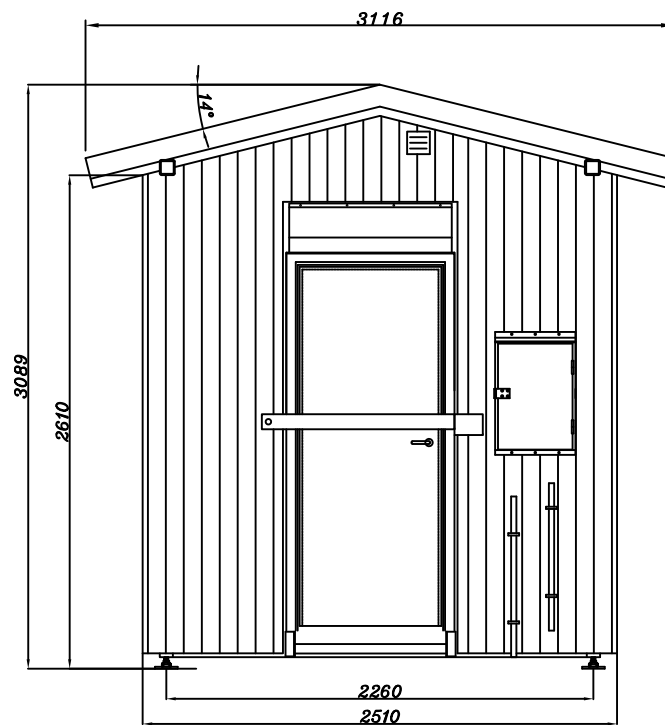
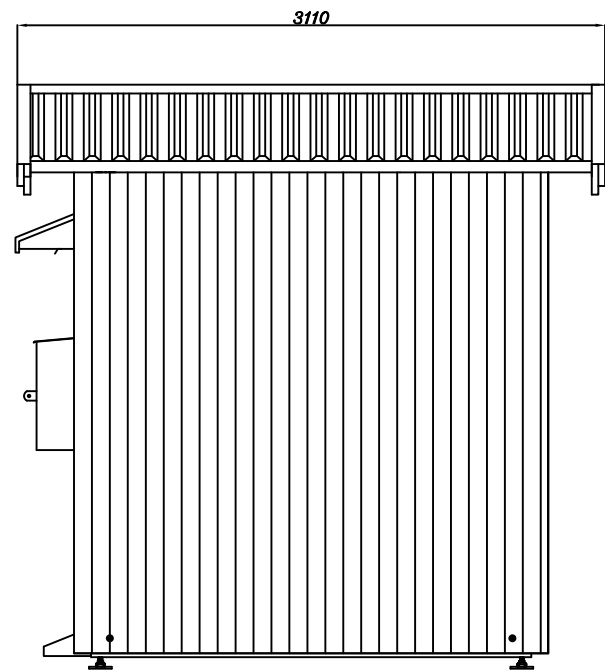


TYPKOD : S104.  
SMSTRITN : TS-A2-100183.

Denna handling får ej utan vårt medgivande kopieras. Den får ej heller delgivas annan eller ejest. obehörigen användas. Överträdelse härav beivras med stöd av gällande lag.

Nos/Variant	Pos no	Name	Designation	Dimension	Material	Remark
	Date 020502	Tolerances, if not indicated	Smst nr			Weight
	Des. by	Limit gauge	TS-A2-100193		All dimensions and informations are related to Isishec product if nothing else is stated	
	Drawn by KE	Surface treatment			Replace Dwg	file IS41400135 Scale 1:250
	Checked by				Programvara AutoCAD R14 Windows NT	Sheet 1 of 1
	Appd. by	TORN KM3S, 26M				
	TRANSMAS	Huvudsammanställning 3GIS				TS-A2-400135





**UTFÖRANDE:** Väggar klädda med lockpanel.  
 Väggar: Invändigt med sandwichkonstruktion i lackerad plywood.  
 Tak: Utförd i betongtegel, överhäng runt om 300 mm.  
 Målning: Allt stål, enligt miljöklass C3.  
 Kulör: Enligt kundkrav.  
 Beklädnad / takutförande / målning möjlig i andra utföranden.

Lyftverktyg: Standard 4-part kätting med Mavab lyftok.  
Utförande för lyftok se ritning 62-20868.



Box 2, Mariefred, S-647 21 SWEDEN  
 Tel. +46 (0)159-36010  
 Fax. +46 (0)159-36036  
 E-mail: christian.nystrom@mavab.se

3GIS Compact special

Teknikhus. 2x2M v1.0

Layout

Ritning 1:40 på A3

SMST nr./TOC no:

Ritning/Dwg.no:

62-36284

Konstruktör/Construct.

Datum/Date

Blad/Sheet

E.Bendeby

2023-07-07

01

Ritad /Drawn

Rev./Rev.

Forts./Cont.

E.Bendeby

-

-

**Från:** Nicolina Persson <Nicolina.Persson@3gis.net>  
**Till:** Christofer Mattsson <Christofer.Mattsson@knivsta.se>, Marie Sandström <Marie.Sandstrom@knivsta.se>  
**Skickad:** den 19 oktober 2023 08:53  
**Ämne:** Sv: BMK 2022-252, Ängby 1:1

---

Hej,

Nu har jag stämt av med Svenska UMTS Nät också och tanken är att båda bodarna ges enhetligt utseende, dvs stående faluröd panel, NCS-kod 5040-Y80R.

Ritning och färgkod gäller således för båda teknikbodarna.

Mvh,  
Nicolina

---

**Från:** Christofer Mattsson <Christofer.Mattsson@knivsta.se>  
**Skickat:** den 4 september 2023 10:16  
**Till:** Nicolina Persson <Nicolina.Persson@3gis.net>; Jonathan Silveira <Jonathan.Silveira@3gis.net>  
**Ämne:** BMK 2022-252, Ängby 1:1

Du får inte e-post ofta från [christofer.mattsson@knivsta.se](mailto:christofer.mattsson@knivsta.se). [Se varför det här är viktigt.](#)

Hej,

Tack för era kompletteringar. Då området omfattas av två teknikhus undrar vi om båda får den nya föreslagna utformningen. Ni skickade enbart in ritningar på ena byggnaden. Vänligen skicka in även ritningar och uppgifter om material och kulör för den andra bygganden. Vi sätter ett nytt kompletteringsdatum till 2023-09-29.

**Med Vänliga Hälsningar**  
**Christofer Mattsson**  
Byggnadsinspektör  
Samhällsbyggnadskontoret, Knivsta kommun  
Telefon växel: 018-34 70 00  
E-post: [christofer.mattsson@knivsta.se](mailto:christofer.mattsson@knivsta.se)



















Från: Sara Volgsten <sara.volgsten@knivsta.se>

Skickat: den 15 februari 2023 09:09

Till: Marie Sandström <Marie.Sandstrom@knivsta.se>

Ämne: Sv: Fråga om mastplacering, Ängby 1:1, BMK 2022-252

Hej Marie,

Angående masten på Ängby 1:1 så har den inte inneburit någon problematik för dp Lötängen, dvs inga remissinstanser har haft synpunkter på den. Utifrån SUS:en däremot så finns kanske behov att utveckla ytan där masten står placerad på sikt, vilket ett permanent bygglov skulle kunna sätta käppar i hjulet på.

Med vänliga hälsningar,

Sara Volgsten

Planarkitekt

Planenheten

Samhällsbyggnadskontoret



**Från:** Ekstedt, Anna <anna.ekstedt@mil.se>

**Skickat:** den 16 januari 2023 17:57

**Till:** Knivsta Kommun <knivsta@knivsta.se>

**Kopia:** Marie Sandström <Marie.Sandstrom@knivsta.se>

**Ämne:** SV: [ES] Ang. remiss bygglov mast, Ängby 1:1, BMK 2022-252, FM2023-2114

God kväll.

Jag drar tillbaka begäran om komplettering nedan då föreliggande telemast är 26 meter hög och ligger inom tätort.

Höga objekt remitteras till Försvarmakten om de är högre än 20 meter utanför tätort och högre än 45 meter inom tätort. Med tätort avses de områden som utgör tätort på Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000.

Plan- och lovärenden remitteras dock till Försvarmakten, oavsett byggnadshöjd, om de är inom "Påverkansområden för buller eller annan risk" tillhörande riksintressen eller "Områden av betydelse" samt inom "Påverkansområden övrigt".

Läs mer om Försvarmaktens riksintressen, påverkansområden och områden av betydelse här:

<https://www.forsvarsmakten.se/sv/information-och-fakta/forsvarsmakten-i-samhallet/samhallsplanering/riksintressen/>

Då aktuellt ärende inte berör ett Påverkansområde för buller eller annan risk tillhörande riksintressen eller Områden av betydelse eller Påverkansområde övrigt samt att Försvarmaktens bedömning är att aktuellt ärende inte innefattar ett högt objekt enligt ovanstående bedömningskriterier, behöver ärendet inte remitteras till Försvarmakten. Försvarmakten handlägger inte detta ärende vidare.

Återkom gärna om det uppstår några frågor.

Med vänlig hälsning,

Anna Ekstedt



**Anna Ekstedt**

Central planerare

FÖRSVARSMAKTEN

Försvarsstaben • Stödenheten • Infrastrukturavdelningen

Postadress: 107 85 STOCKHOLM

Besöksadress: Banérgatan 62

Telefon: 08-788 88 00

e-post [anna.ekstedt@mil.se](mailto:anna.ekstedt@mil.se)

e-post: [fysplan@mil.se](mailto:fysplan@mil.se)

[www.forsvarsmakten.se](http://www.forsvarsmakten.se)



**Från:** Ulf Pettersson (Anläggningar och System - Stöd)  
<ulf.pettersson@swedavia.se> on behalf of Swedavia Remissshantering <remisser@swedavia.se>  
**Skickat:** 2023-02-07 09:12:39  
**Till:** "Knivsta Kommun" <knivsta@knivsta.se>  
**Cc:** "Swedavia Remissshantering" <remisser@swedavia.se>; "Marie Sandström"  
<Marie.Sandstrom@knivsta.se>  
**Ämne:** SVAR SWEDAVIA: Remiss bygglov mast, Ängby 1:1, BMK 2022-252

Hej

Beskriven ansökan avseende bygglov för mast samt två teknikbodar beräknas inte att få någon påverkan på Stockholm Arlanda Airport.  
Swedavia har därmed inget att erinra mot rubricerad ansökan.

Hälsningar  
Ulf Pettersson Swedavia



Ulf Pettersson  
Anläggningar & System  
Swedavia remisshantering

Tel: 010-109 03 82 Mobil: 0708 - 49 49 04  
E-post: [ulf.pettersson@swedavia.se](mailto:ulf.pettersson@swedavia.se)

Swedavia AB  
Stockholm Arlanda Airport  
Tel växel: 010-109 10 00  
[www.swedavia.se](http://www.swedavia.se)

---

**Från:** Marie Sandström <Marie.Sandstrom@knivsta.se>  
**Skickat:** den 17 januari 2023 12:21  
**Till:** Swedavia Remissshantering <remisser@swedavia.se>  
**Ämne:** Remiss bygglov mast, Ängby 1:1, BMK 2022-252

Hej!

Bifogar remiss och ritningar gällande bygglov för mast på Ängby 1:1.  
OBS! Masten har ett tidigare fått ett tidsbegränsat bygglov och står därför redan på plats. Nu ansöker de om permanent bygglov för masten.

Sista svarsdag är satt till 2023-02-10. Återkom om ni har några frågor eller om tiden behöver förlängas.

Med vänlig hälsning

**Marie Sandström**  
Bygglovshandläggare  
Samhällsbyggnadskontoret, Knivsta kommun  
Telefon: 018-34 70 00  
e-post: [marie.sandstrom@knivsta.se](mailto:marie.sandstrom@knivsta.se)

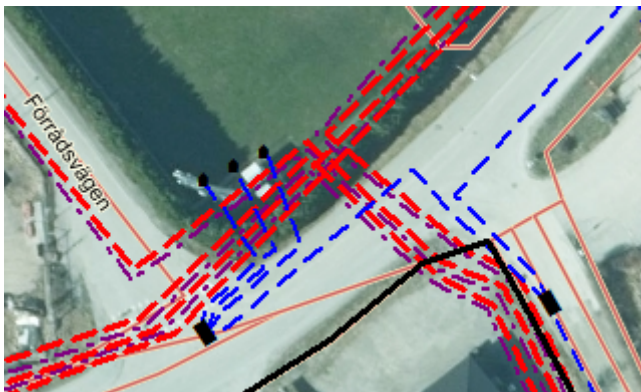
**Från:** planer.mellan@vattenfall.com <planer.mellan@vattenfall.com>  
**Skickat:** 2023-02-03 11:32:10  
**Till:** "Knivsta Kommun" <knivsta@knivsta.se>  
**Ämne:** Vattenfall Eldistribution ABs yttrande - Ängby 1.1 Bygglov mast och teknikbodar Knivsta BMK 2022-252

Hej!

Tack för bygglovshandlingarna!

Vattenfall Eldistribution AB, nedan Vattenfall Eldistribution, återkommer med svar på remiss "Ängby 1.1 Bygglov mast och teknikbodar Knivsta BMK 2022-252" och lämnar följande yttrade.

Vattenfall Eldistribution har elnätanläggningar inom område och inom direkt närområde för planerad ny mast och teknikbodar bestående av 12 kV markkabel, röd streckad linje i karta nedan, svart kvadrat, 0,4 kV markkabel, blå streckad linje, 0,4 kV kabelskåp, svart rektangel, samt Signalkabel, lila punktstreckad linje. Elnätanläggningarnas läge i kartan är ungefärligt.



Under förutsättning att ny mast och teknikbodar placeras med ett minsta horisontella avstånd av 2 meter till befintlig markkabels närmaste fas har Vattenfall Eldistribution inget att erinra i detta ärende.

Offert på eventuella el-serviser, både byggkraft och permanent servis, beställs via [Anslutning - Vattenfall Eldistribution](#)

Vid eventuella schaktningararbeten inom område med befintliga markkablar skall kabelutsättning begäras. Detta beställs via Post och telestyrelsens [www.ledningskollen.se](http://www.ledningskollen.se)

Vänliga hälsningar  
Rino Hulth  
Tel 070 379 84 84  
[rino.hulth@vattenfall.com](mailto:rino.hulth@vattenfall.com)

-----  
På uppdrag av  
Tillstånd & Rättigheter  
Vattenfall Eldistribution AB

Confidentiality: C2 - Internal



Knivsta kommun  
Samhällsbyggnadskontoret  
741 75 KNIVSTA

YTTRANDE

2023-01-26

De tre fastighetsägarna  
Svevia Fastighet AB  
Industrifastigheter H. J. AB  
AmyMone Fastighet AB

## **RE: ANSÖKAN OM PERMANENT BYGGLOV FÖR MOBILMAST, KOMPLEMENT-BYGGNAD MM I VÄSTRA ÄNGBY, KNIVSTA KOMMUN (BMK 2022-000252)**

De tre fastighetsägarna, Svevia Fastighet AB, Industrifastigheter H. J. AB och AmyMone Fastighet AB är ägare till respektive fastigheter; Knivsta-Tarv 5:1 och Ängby 2:7, Knivsta Tarv 3:18 och 3:19 samt Knivsta-Tarv 3:20, alla i Knivsta kommun. Bolagen är också sakägare i ovan nämnda bygglovsärende och vill därför inkomma med ett yttrande i ärendet.

Fastighetsägarna har de senaste sex åren, tillsammans med Knivsta kommun bedrivit ett omfattande planarbete för nuvarande Ängby industriområde samt haft en gemensam vision för området, innebärande att nuvarande industrifastigheter omvandlas till en ny trygg, levande och hållbar stadsdel, blivande stadsdelen Lötängen.

Lötängen har därför med stor omsorg planerats för en blandad bebyggelse i varierade skala, med nya parker och torg. Nuvarande planförslag medger bl.a. olika bostadstyper, tillskott av lokaler, skola och förskola. Mycket tid och kraft har lagts på områdets utformning och gestaltning, för att det ska hålla god arkitektur och hög kvalitet. Det skall dock understrykas att planförslaget ännu inte har antagits av kommunfullmäktige, men att så förväntas ske under innevarande år.

Med anledning av ovan anser fastighetsägarna det som mycket olämpligt, att kommunen beviljar permanent bygglov för befintlig mobilmast, komplementbyggnad mm, vilka är belägna i direkt anslutning till ny planerad skola och bostäder. Den befintliga masten riskerar att kraftigt inkräkta på den nya stadsdelen. Det är av stor vikt för fastighetsägarna att Knivsta kommun tar hänsyn till Lötängens kommande utbyggnad, då ny infrastruktur och annan verksamhet planeras och byggs ut inom kommunen.

Fastighetsägarna föreslår därför att kommunen avslår inkommen bygglovsansökan samt att man från kommunens sida pekar ut ett mer lämpligt läge för den här typen av verksamhet.

Med vänlig hälsning

Tobias Bjurling, VD för Svevia Fastighet  
Håkan Johansson, ägare av Industrifastigheter H. J. AB  
Marcus Skoglund, VD för AmyMone Fastighet AB

# Lämna svar vid grannhörande

Ärendenummer Minut Bygg	230127-KNI-BYGG-GRAN-LZ50
Inskickat	2023-01-27 13:41

## Välj typ

Hur vill du använda e-tjänsten? Som:	Företag
--------------------------------------	---------

## Inloggning

Organisationsnummer	16556767-9856
Ange kundnummer	1748

## Vald remiss

Diarienummer	BMK 2022-000252
Beskrivning	bygglov för mast 26 m samt två teknikbodar
Företag	Svevia Fastighet AB
Organisationsnummer	16556767-9856
Fastighetsbeteckning	ÄNGBY 1:1
Svara senast	2023-02-03

## Anmärkning eller Ingen anmärkning

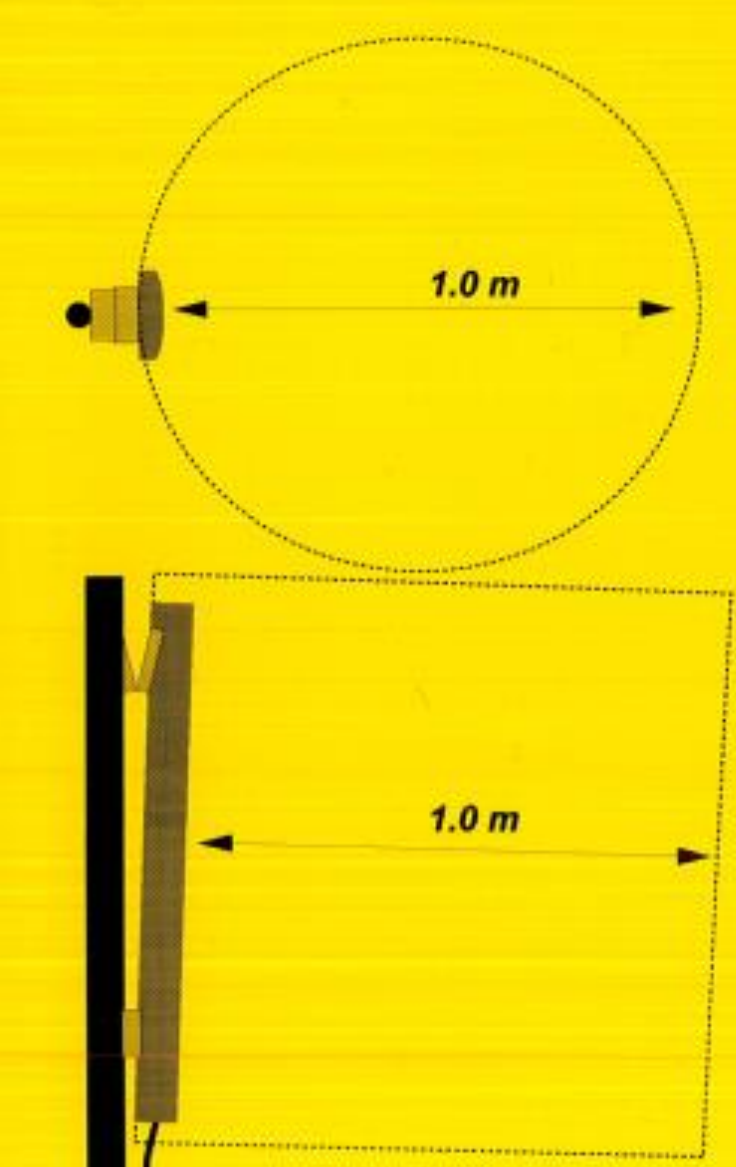
Invändningar	Synpunkter
Synpunkter	Permanent bygglov för mobilmas bör avslås
Bifoga fil	<b>Filnamn:</b> Yttrande_-_bygglovsökan_permanent_lovs_mobilmast_mm.pdf <b>Typ:</b> Bilaga
Invändningar	Erinran

## Signeringsinformation

Ankomsttid:	2023-01-27 13:41
<b>Signerat av:</b>	Jörgen Modig
Utgivare:	bankid
Signatur verifierad:	2023-01-27 13:41



# Generella riktlinjer vid arbete i torn



**NOTERA...**

... att på detta tak finns antenner för UMTS (3G) monterade.

Detta gäller för yrkesmässig verksamhet

Arbete som tar längre tid än 6 min kan utföras på avstånd större än 1 m rakt framför antennen. Passage närmare än 1m rakt framför antennen kan utföras. Generellt gäller att medelvärdet av den totala exponeringen under 6 minuter skall vara under gränsvärdet. Se bild på området för gränsvärdet.

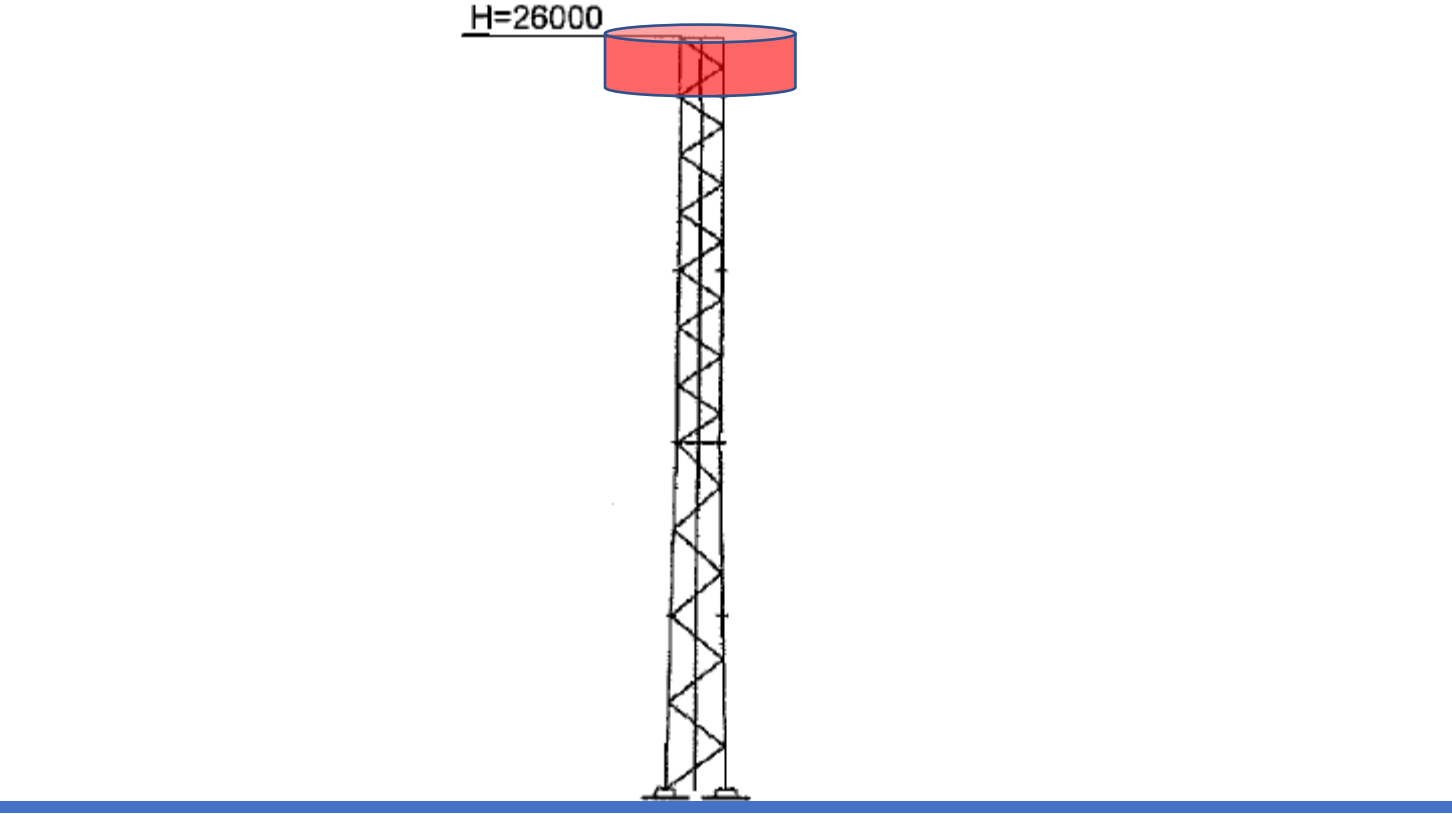
REF: EU-rekommendation, ICNIRP:s gränsvärden 519/1999/EC.

Vid arbete närmare än 1m rakt framför, kontakta operatören

**3GIS**

Network Operation Centre  
08-41017700

# Generella riktlinjer vid arbete i torn





**Från:** Jonathan Silveira <[Jonathan.Silveira@3gis.net](mailto:Jonathan.Silveira@3gis.net)>  
**Skickat:** den 26 januari 2023 08:50  
**Till:** Petter Salminen <[petter.salminen@vinnergi.se](mailto:petter.salminen@vinnergi.se)>; Marie Sandström <[Marie.Sandstrom@knivsta.se](mailto:Marie.Sandstrom@knivsta.se)>  
**Ämne:** RE: Samordning master, Knivsta

Hej,

Min bedömning är densamma som Petter beskriver det, att det inte behövs göra en samordning eller liknande.

Med vänlig hälsning

**Jonathan Silveira**

3GIS - Site Letting/Site management

The logo for 3GIS, consisting of the letters '3GIS' in a bold, black, sans-serif font. The '3' is significantly larger and more prominent than the 'GIS'.

Mobil: +46 70-867 17 17

[Jonathan.Silveira@3gis.net](mailto:Jonathan.Silveira@3gis.net)

Box 45064, 104 30 Stockholm

Besöksadress: S:t Eriksgatan 117, 3tr

**From:** Petter Salminen <[petter.salminen@vinnergi.se](mailto:petter.salminen@vinnergi.se)>  
**Sent:** den 25 januari 2023 13:15  
**To:** Marie Sandström <[Marie.Sandstrom@knivsta.se](mailto:Marie.Sandstrom@knivsta.se)>; Jonathan Silveira <[Jonathan.Silveira@3gis.net](mailto:Jonathan.Silveira@3gis.net)>  
**Subject:** Sv: Samordning master, Knivsta

Hej,

Jag projektleder ärenden från Net4Mobility, bolaget som samägs av Tele2/Telenor beträffande utbyggnad och underhåll av deras allmänna mobilnät.

Som svar på din fråga så samarbetar inte våra bolag. Vi ger däremot varandra möjlighet att inplacera egen utrustning och antenner om behovet skulle finnas för 3gis att täcka den ytan som vårt torn skulle kunna bidra med. Jag vill vara tydlig med att en inplacering endast blir aktuell i de fall där man

tydligt kan se att hållfasthet finns i tornet och att operatören själv känner att den ytan/höjd på tornet som erbjuds kan fungera bra och tillfredsställa sina slutkunder/mobiltelefonanvändare.

Det ena utesluter inte det andra, i många fall handlar det om att välja en strategisk plats där man kan avlasta en redan befintlig basstation som har många användare. Vi strävar alltid efter att både förbättra vårt täckningsområde och att kunna leverera ett snabbt och hållbart mobilnät med bra kapacitet.

För min del så känner jag inte till etablering från 3Gis.

Jag känner inte till heller vad de önskar åstadkomma, jag ser nu att det redan tycks stå ett torn på den här ytan.

Ja, de ligger på lämpligt avstånd. – avståndet mellan dessa gör att det inte finns någon risk för att de skulle störas av varandra.

Nej, min egen bedömning är att det inte behövs.

Tack för att du skickade detta underlag till oss för kännedom!

Väl mött!

Mvh,

**Petter Salminen**

Projektledare SA



+46 721 89 89 89



[petter.salminen@vinnergi.se](mailto:petter.salminen@vinnergi.se)



[vinnergi.se](http://vinnergi.se)

**Från:** Marie Sandström <[Marie.Sandstrom@knivsta.se](mailto:Marie.Sandstrom@knivsta.se)>

**Skickat:** den 25 januari 2023 12:49

**Till:** [Jonathan.Silveira@3gis.net](mailto:Jonathan.Silveira@3gis.net); Petter Salminen <[petter.salminen@vinnergi.se](mailto:petter.salminen@vinnergi.se)>

**Ämne:** Samordning master, Knivsta

**Prioritet:** Hög

Hej!



Just nu hanterar vi två bygglov för master, den ena på Ängby 1:1 och den andra på Knivsta-Tarv 1:1. Jag fick en fråga om ni känner till varandras ansökningar och hur samordnade ni är.

Eftersom det blir nämndsärenden och säkerligen många frågor från politiker och medborgare skulle vi behöva veta lite mer om dessa master.

- Vilka typer av master har ni (fokus på stort täckningsområde eller fokus på bra uppkoppling? Om jag förstått saken rätt brukar master delas in i dessa två kategorier?)
- Känner ni till varandras ansökningar?
- Ligger dessa två master på lämpligt avstånd till varandra? Syftet med frågan är att utreda om det finns risk för att vi beviljar onödigt många master inom ett visst område.
- Kommer masterna att vara riktade åt lämpligt håll i förhållande till varandra så att de inte riskerar att "släcka ut" varandra?
- Är det något mer ni behöver samordna?

Bifogar översiktskarta där jag markerat platserna för de två masterna.

Svar önskas senast 2023-02-02.

Med vänlig hälsning

**Marie Sandström**

Bygglovshandläggare

Samhällsbyggnadskontoret, Knivsta kommun

Telefon: 018-34 70 00

e-post: [marie.sandstrom@knivsta.se](mailto:marie.sandstrom@knivsta.se)

 Knivsta  
kommun

**Från:** Marie Sandström <Marie.Sandstrom@knivsta.se>  
**Till:** Bygglovsenheten <Bygglovsenheten@knivsta.se>  
**Skickad:** den 29 augusti 2023 08:39  
**Ämne:** VB: Begäran om komplettering, Ängby 1:1, BMK 2022-252

---

**Från:** Nicolina Persson  
**Skickat:** den 29 augusti 2023 08:38:55 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna  
**Till:** Marie Sandström  
**Ämne:** Sv: Begäran om komplettering, Ängby 1:1, BMK 2022-252

Hej,

3GIS inkommer härmed med komplettering i ärende Ängby 1:1, BMK 2022-252.

Bifogat finns fasadritningar till en teknikbod med stående faluröd panel, NCS-kod 5040-Y80R.

Svar på respektive fråga anges i rött:

☞ Om masten står kvar. Vilka skyddsavstånd till skolor, bostäder etc brukar ni tillämpa eller ställer ni in utrustningen så att både gränsvärden klaras men att den även är lägre ifall det är så att skolbarn/bostäder etc finns i närområdet? **Enligt Strålsäkerhetsmyndigheten exponeras den som vistas på allmän plats för mycket låga nivåer av radiovågor från basstationer. Det elektromagnetiska fältet är endast någorlunda starkt åt det håll som en antenn är riktad, och några få meter rakt framför antennen. Bakom, under eller över en antenn är strålningen svag. Radiovågornas styrka minskar mycket snabbt med ökande avstånd till antennen. Gällande tornet på Ängby 1:1 är det inte möjligt för allmänheten att vistas rakt framför antennerna, det vill säga inom det begränsade område där strålningen eventuellt är någorlunda stark, eftersom antennerna sitter på hög höjd uppe i ett torn.**

**Med anledning av ovanstående är det inte nödvändigt med säkerhetsavstånd eller justering av effekter från basstationen.**

☞ Om masten inte står kvar. Vad blir konsekvensen för användarna? Hur många användare berörs och vad blir konsekvensen för dem avseende täckning etc om masten tas bort? **Om masten inte står kvar kommer mobiltäckningen i området försämrast kraftigt. Det kommer inte vara möjligt att ringa eller använda mobildata. Detta gäller alla personer som bor i området, som kör på vägarna, som spelar på den närliggande fotbollsplanen och övriga som vistas i området. Hur många personer detta rör sig om, dvs antalet användare, bör kommunen ha bättre kännedom om.**

☞ Är det 4G på masten idag? **Ja**



☛•

Skulle ni kunna ta fram en karta där ni redovisar inom vilket område masten behöver ligga för att det tekniskt ska fungera med mobilnätet? Utplacering av nya basstationer är i hög grad beroende av var andra basstationer i nätet redan är utplacerade. Möjligheten att flytta tornet på Ängby 1:1 utan påverkan på täckning och kapacitet i nätet är därför liten och skulle kunna röra sig om maximalt ca 100 meter i någon riktning.

**Med vänlig hälsning,**

**Nicolina Persson**

Jurist

3GIS (3G Infrastructure Services AB)

Box 450 64, 104 30 Stockholm

076- 316 73 12

[nicolina.persson@3gis.net](mailto:nicolina.persson@3gis.net)

---

**Från:** Marie Sandström <Marie.Sandstrom@knivsta.se>

**Skickat:** den 30 maj 2023 16:11

**Till:** Jonathan Silveira <Jonathan.Silveira@3gis.net>; Nicolina Persson <Nicolina.Persson@3gis.net>

**Ämne:** Begäran om komplettering, Ängby 1:1, BMK 2022-252

Hej!

Vi har granskat kompletteringarna och vi anser följande:

- Avseende utformning av teknikbodarna behöver ni ange vilken av varianterna ni väljer. Vi har inget emot om utformningen liknar den i bild 1 (träfasad, men i en kulör som passar in i aktuellt område). Men det behöver komma in fasadritningarna på föreslagen utformning samt redovisning av material och kulör, inkl. NCS-koder.
- Avseende övriga frågor anser vi att ni behöver skicka in tydliga svar på respektive fråga, inte skicka in ett långt textdokument, blir för otydligt.

Se mail vi skickade ut 8 mars:

Från: Marie Sandström

Skickat: den 8 mars 2023 10:36

Till: 'Jonathan.Silveira@3gis.net' [Jonathan.Silveira@3gis.net](mailto:Jonathan.Silveira@3gis.net)

Ämne: Synpunkter från politikerna, BMK 2022-252

Hej!

Vi tog upp detta bygglovsärende på presidieberedningen igår. Där deltog delar av nämnden.

Politikerna hade följande synpunkter och frågor. För att ansökan eventuellt ska kunna beviljas bör ni inkomma med svar/kompletteringar på detta.

- Teknikbyggnaderna ser inte bra ut. När området i framtiden byggs ut och granhäck eventuellt försvinner kommer byggnaderna synas och kommer då sannolikt inte passa in i området. Skillnad på tidsbegränsat bygglov och permanent bygglov eftersom man i tidsbegränsade bygglov kan bevilja byggnader med mindre god utformning. Politikerna vill att teknikbyggnaderna får en bättre utformning. Kan de kläs in med träpanel, målas om i svart etc? (De sade inte var de anser att gränsen för god utformning går, så ni får i så fall ta fram egna förslag). Uppdatera info/ritningar.
- Politikerna ville även ha en tydligare konsekvensbeskrivning. Vad blir konsekvenserna vid följande fall:

- ☞ Om masten står kvar. Vilka skyddsavstånd till skolor, bostäder etc brukar ni tillämpa eller ställer ni in utrustningen så att både gränsvärden klaras men att den även är lägre ifall det är så att skolbarn/bostäder etc finns i närområdet?
- ☞ Om masten inte står kvar. Vad blir konsekvensen för användarna? Hur många användare berörs och vad blir konsekvensen för dem avseende täckning etc om masten tas bort?
- ☞ Är det 4G på masten idag?
- ☞ Skulle ni kunna ta fram en karta där ni redovisar inom vilket område masten behöver ligga för att det tekniskt ska fungera med mobilnätet?

Eftersom semestrar börjar närma sig sätter vi ett längre kompletteringsdatum, 2023-09-01.

Återkom om det är några frågor!

Med vänlig hälsning

Marie Sandström  
Bygglovshandläggare

Med vänlig hälsning

**Marie Sandström**  
Bygglovshandläggare  
Samhällsbyggnadskontoret, Knivsta kommun  
Telefon: 018-34 70 00  
e-post: [marie.sandstrom@knivsta.se](mailto:marie.sandstrom@knivsta.se)







2 May 2023

## Komplettering i ärende BMK 2022-252

3G Infrastructure Services AB (3GIS) har mottagit begäran om komplettering i ärende BMK 2022-252 och inkommer härmed med information enligt nedan.

### 1. Utformning av teknikbodar

1.1 Det är möjligt att klä in teknikbodarna i träpanel och/eller måla dem i en färg som bättre passar in i miljön. Exempel på hur en sådan teknikbod kan se ut framgår av bilaga 1.

### 2. Översiktlig beskrivning av design av mobilnät

2.1 Post- och Telestyrelsen (PTS) är den myndighet i Sverige som fått riksdagens och regeringens uppdrag att ge tillstånd för radioanvändning. 3GIS bygger, driver och förvaltar med PTS tillstånd ett gemensamt 3G- mobilnät på 2100 MHz-bandet åt bolagets ägare Hi3G Access AB och Telenor Sverige AB. Alla licenser för 2100 MHz-bandet sträcker sig till den 31 december år 2025. Under år 2023 har PTS meddelat att man avser påbörja processen att fördela nya licenser på 2100 MHz-bandet.

Det finns ingen licens specifikt för 3G. Licenserna för kommersiella mobiltelefoninät är teknikneutrala, d.v.s. knutna till en viss frekvens och inte en utpekad teknik. Bakgrunden till teknikneutraliteten är att frekvensutrymmena är en begränsad naturresurs, och PTS ger därmed licensinnehavaren frihet att nyttja licenserna på det mest effektiva sättet.

---

3G Infrastructure Services AB, 556607-7730, P.O. Box 45064, 104 30 Stockholm, Sweden, Tel: +46(0)8-410 17 300, [info@3gis.net](mailto:info@3gis.net)

2.2 Design av mobilnät baseras på två huvudsakliga krav, yttäckning och kapacitet. Antennernas radiovågor måste nå fram till användare av mobiltelefonen, utan att radiovågorna hindras av skog och byggnader. För att erhålla grundläggande yttäckning längs med vägar, i mindre samhällen, tätorter och städer placeras antenner i höga master eller på hög befintlig infrastruktur såsom byggnader, vattentorn och silos.

På platser där många personer vistas samtidigt, t.ex. flygplatser, evenemangsarenor och gågator, behöver stora mängder data överföras. Även om täckningen är bra, så konkurrerar många personer om samma utrymme i nätet. Det kräver högre kapacitet, och att det yttäckande nätet avlastas. Lösningen är att komplettera med fler basstationer på lägre höjder och inomhus, koncentrerat till de platser där den högre kapaciteten behövs.

2.3 Radiovågor med låg frekvens har längre räckvidd och möjliggör täckning på längre avstånd än radiovågor med hög frekvens. Lägre frekvenser tränger bättre igenom skog och byggnader. Operatörerna bygger därför yttäckning på lägre frekvenser och skapar hög kapacitet på högre frekvenser. Ett nationellt yttäckande nät på höga frekvenser är inte ett möjligt scenario.

Dessa fysiska lagar gäller oavsett teknik. Vilken täckning en mobilanvändare får från en basstation beror huvudsakligen på frekvens, inte teknikgeneration. Nya teknikgenerationer blir ständigt bättre på att ”paketera” data på ett effektivt sätt (spektrumeffektivare), men har konstant vågutbredningsförhållande i förhållande till använd frekvens (radiovågor av en viss frekvens når lika långt oavsett teknikgeneration).

2.4 För att radionätets basstationer ska kunna kommunicera med varandra krävs transmission, antingen markbunden via optokabel (fiber) eller luftburen via radiolänk. Kommunikation via radiolänk kräver ”line of sight”, d.v.s. fri sikt till nästa radiolänk placerad på en annan basstation. En förutsättning för fri sikt mellan radiolänkarna är hög placering ovanför hindrande skog och byggnader.



2.5 Hur basstationer placeras i förhållande till varandra är avgörande för nätets täckningskvalitet. I ett mobilnät interagerar alla basstationer med omgivande basstationer och tillsammans förser de användarna med täckning och kapacitet. Utplacering av nya basstationer är därför i hög grad beroende av var andra basstationer i nätet redan är utplacerade.

2.6 När 3GIS 2001 började sin planering av nätet var målsättningen att förse användarna med god täckning och hög kapacitet. Önskemålet om god täckning och hög kapacitet i nätet i kombination med den höga frekvensen 2100 MHz, som ger mindre täckningsyta, medförde att 3GIS nät behövde fler basstationer per ytenhet än tidigare mobilnät. Nätplanering var av största vikt för 3GIS redan från början och teknisk personal i form av radioplanerare, transmissionsplanerare och byggtekniskt kunnig personal utförde fysiska besök på platsen/fastigheten för varje anläggning. Vidare gjordes simuleringar av täckning och kapacitet i samspel med omgivande basstationer för att kunna avgöra om platsen/fastigheten skulle uppfylla målet med nätets täckning och kapacitet.

Utplacering av nya basstationer är därför i hög grad beroende av var andra basstationer i nätet redan är utplacerade och i stadsmiljö är avstånden ca 400-500 meter mellan 3GIS anläggningar. Möjligheten att flytta en basstation utan påverkan på täckning och kapacitet i nätet är därför mycket liten.

2.7 Reglerna kring samarbete mellan operatörerna vid nätutbyggnad tillåter att operatörerna kan hyra plats i varandras master i obegränsad utsträckning. Kostnaderna för byggnation av master (antennbärare), särskilt s.k. greenfield-siter som byggs på mark där inga befintliga byggnader eller andra möjliga antennbärare finns, är förenat med stora kostnader. Det finns ett välutvecklat samarbete mellan operatörerna kring nätens uppbyggnad vilket gör att kostnaderna kan begränsas och att miljön påverkas i mindre utsträckning. Det är inte bara telekomoperatörer som hyr in sig i andra operatörers master. Många andra aktörer, t.ex. myndigheter med egna system för telekommunikation såsom bl.a. ”blåljusmyndigheter” och andra myndigheter inom totalförsvaret, kommersiella radiostationer med flera, hyr plats i operatörernas master.

### **3. Elektronisk kommunikation för allmänt ändamål**

3.1 Den i ärendet aktuella anläggningen är av starkt allmänintresse. Behovet av radioanvändning (elektronisk kommunikation) är stort i vårt samhälle och ökar konstant. Betydelsen av effektiva telekommunikationer i samhällsutvecklingen är väsentlig och tillgänglighet är en nödvändighet.

3.2 3GIS driver ett gemensamt 3G- mobilnät på 2100 MHz-bandet åt bolagets ägare Hi3G och Telenor och den anläggning som står på Knivsta Ängby 1:1 erbjuder elektronisk kommunikation till ägarbolagens användare. Även Telia och Tele2 har utrustning i tornet som förser allmänheten med mobiltäckning. Den utrustning som finns i tornet erbjuder alla teknikgenerationer, 2G/3G/4G/5G.

3.3 För det fall att anläggningen monteras ner skulle mobiltäckningen i området försämrast kraftigt och majoriteten av de personer som bor och vistas i närområdet skulle få svårt att ringa och använda mobildata.

### **4. Placering av tornet på Knivsta Ängby 1:1**

4.1 Anläggningar för elektronisk kommunikation etableras på platser där det finns användare med behov att kunna ringa och använda data. Att bygga en anläggning på en plats där ingen bor eller vistas fyller ingen funktion. Flytt av en mast längre ifrån det område som den är avsedd att förse med elektronisk kommunikation är således inte en lämplig åtgärd.

4.2 Som beskrivs i punkt 2.6 är avstånden mellan 3GIS basstationer i stadsmiljö ca 400-500 meter. Möjligheten att flytta tornet på Ängby 1:1 utan påverkan på täckning och kapacitet i nätet är därför mycket liten och skulle kunna röra sig om maximalt ca 100 meter. Flyttas anläggningen ännu längre bort från befintlig placering kommer den antingen för långt ifrån det område som basstationen är avsedd att täcka, eller för nära den basstation som finns på Knivsta vattentorn.

4.3 Vad som beskrivits ovan gäller för 3GIS utrustning i tornet. Eftersom 3GIS inte har tillgång till radioplaneringen hos Telia eller Tele2 är det svårt att svara på inom vilket område tornet skulle kunna

flyttas i förhållande till deras andra basstationer. Det är inte givet att Telias och Tele2:s bedömning om lämplig ny placering skulle stämma överens med den placering som 3GIS utsett. Risken finns att två nya master skulle behöva byggas för att ersätta den på Ängby 1:1, eftersom operatörernas radionät är byggda på olika sätt.

## 5. Skyddsavstånd och elektromagnetiska fält

5.1 Det är vanligt förekommande att 3GIS bygger antennbärare på mark i direkt närhet till exempelvis byggnader, idrottsplatser, skolor och vägar. Vid arbete på höjd i masterna kan det därför vara nödvändigt att tillfälligt spärra av ett område för att skydda allmänheten från nedfallande föremål. En riktlinje är då att säkerhetsradien ska vara 2/3 av mastens höjd. I aktuellt fall innebär det en säkerhetsradie på 16 meter under tiden som arbeten utförs. 3GIS bedömning är att arbete i tornet utförs vid maximalt tre tillfällen under ett år och att teknikerna arbetar i snitt två timmar per tillfälle. Det finns inget som hindrar att personer vistas i närheten av tornet och inom säkerhetsradien övrig tid.

5.2 Enligt Strålsäkerhetsmyndigheten exponeras den som vistas på allmän plats för mycket låga nivåer av radiovågor från basstationer. Det finns enligt Strålsäkerhetsmyndigheten inga vetenskapligt grundade misstankar om att så låga nivåer innebär några hälsorisker. Det elektromagnetiska fältet är endast någorlunda starkt åt det håll som en antenn är riktad, och några få meter rakt framför antennen. Bakom, under eller över en antenn är strålningen svag. Radiovågornas styrka minskar mycket snabbt med ökande avstånd till antennen. Gällande tornet på Ängby 1:1 är det inte möjligt för allmänheten att vistas rakt framför antennerna, det vill säga inom det begränsade område där strålningen eventuellt är någorlunda stark, eftersom antennerna sitter på hög höjd uppe i ett torn.

Med anledning av ovanstående är det inte nödvändigt med säkerhetsavstånd eller justering av effekter från basstationen.

Stockholm som ovan



Nicolina Persson, enligt fullmakt





LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Beslut

1 (5)

Datum  
2024-04-23

Diarienummer  
1666-2024

3G Infrastructure Services AB

Ombud:  
Mats Brännberg  
Kongregator Juridik AB  
Box 8104  
104 20 STOCKHOLM

## Överklagande av Bygg- och miljönämndens i Knivsta kommun beslut den 16 januari 2024, § 6

### Beslut

Länsstyrelsen upphäver Bygg- och miljönämndens beslut, § 6, och återförvisar ärendet till nämnden för prövning av övriga frågor rörande bygglov.

### Beskrivning av ärendet

Bygg- och miljönämnden i Knivsta kommun (nämnden) beslutade den 16 januari 2024, § 6, att med stöd av 9 kap. 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen ([2010:900] fortsättningsvis PBL) avslå ansökan om bygglov från 3G Infrastructure Services AB för mast och två teknikbodar på fastigheten Ängby 1:11.

Som beslutsmotivering angavs följande. Den aktuella detaljplanen har idrottsändamål för mark där masten är placerad. Nämnden bedömer att masten inte kan anses utgöra en liten avvikelse.

#### *Överklagandet*

3G Infrastructure Services AB (bolaget) har överklagat beslutet och yrkat att länsstyrelsen upphäver beslutet återförvisar ärendet till nämnden för förnyad handläggning och beviljande av bygglov.

Som grund för överklagandet har bolaget anfört i huvudsak följande.

Nämnden har varit skyldiga att pröva ansökan mot 9 kap. 31 c § PBL men har endast prövat den mot 9 kap. 31 b § PBL. Av tjänsteutlåtande i ärendet framgår att bygglov ska beviljas med stöd av 9 kap. 31 c § PBL då planens genomförandetid har gått ut. Det framgår vidare att att åtgärden är förenlig med planens syfte, att anläggningens placering

inte påverkar området nämnvärt, att tornet inte har någon byggnadshöjd eftersom det är en anläggning och inte är byggnad och att tornets höjd är acceptabel p.g.a. av dess luftiga konstruktion. Nämnden har en skyldighet att ange tydliga skäl till sina beslut och motivera varför ansökan inte prövas mot 9 kap. 31 c § PBL. Detta saknas i beslutet.

Åtgärden utgörs av ett radiotorn om 26 meters höjd och två teknikbodas och har funnits på platsen sedan år 2005. Bolaget har haft flera tidsbegränsade bygglov. Nu ansöks om permanent bygglov för anläggningen. Bodarnas plåtfasad avses få faluröd träpanel. Från anläggningen bedriver bolaget elektronisk kommunikation för allmänt ändamål (mobiltelefoni). Tornet samlokaliserar även Telia. Anläggningen ingår i bolagets och Telias rikstäckande nät sedan 19 år tillbaka.

Anläggningen hindrar inte användningen av marken för dess avsedda idrottsändamål, vilket styrks av att anläggningen har stått på platsen under 19 år. Anläggningen är förenlig med detaljplanens syfte och ett lämpligt komplement till det idrottsändamål som har bestämts i planen. Elektronisk kommunikation för allmänt ändamål tillgodoser såväl ett angeläget gemensamt behov som ett allmänt intresse. Åtgärden kan därför tillåtas enligt 9 kap. 31 c § PBL.

## Motivering till beslutet

### ***Tillämpliga bestämmelser***

Enligt 9 kap. 30 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan bl.a. om åtgärden inte strider mot detaljplanen och åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av 9 kap. 31 b § PBL framgår att bygglov, trots bestämmelserna i 30 § får ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och antingen är liten eller åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

I 9 kap. 31 c § PBL anges att efter att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov ges, utöver vad som följer av 31 b, ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller

2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

Enligt 2 kap. 9 § PBL följer bland annat att placering och utformning av byggnadsverk enligt PBL inte får ske så att avsedd användning eller byggnadsverk kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Fastigheten omfattas av detaljplan för Lyckåsen m.m. som vann laga kraft den 10 december 1987. Aktuellt markområde får användas för idrottsändamål (Ri). Marken avsedd för idrottsändamål omgärdas av mark som inte får bebyggas, s.k. punktprickad mark. Syftet med detaljplanen får anses vara att dels att befästa befintlig bebyggelse, dels att redovisa en ny trafikled. Genomförandetiden för detaljplanen har gått ut.

#### **Länsstyrelsens bedömning**

Ansökan avser bygglov för befintlig 26 meter hög mobilmast samt befintliga teknikbodar inom fastigheten Ängby 1:1. Masten och en teknikbod är placerad på mark som inte får bebyggas. Ansökan avser även fasadändring av teknikbodarna då de nu plåtklädda bodarna avses få faluröd träpanel. Byggnadsverken har tidigare fått tidsbegränsat bygglov och har funnits på platsen sedan 2005.

Marken där mast och teknikbodar är placerade är i detaljplan avsedd för idrottsändamål och enligt planbestämmelserna får marken där masten och en av teknikbodarna stå inte bebyggas. Ansökt åtgärd strider därför mot detaljplanen både när det gäller markanvändning och planbestämmelse om att marken inte får bebyggas. Då masten och en teknikbod i sin helhet placeras på mark som inte får bebyggas och åtgärden därmed inte kan bedömas som en liten avvikelse bedömer länsstyrelsen att bygglov inte kan ges med stöd av 9 kap. 31 b § PBL.

Eftersom detaljplanens genomförandetid har gått ut anser länsstyrelsen att nämnden därför borde ha prövat ansökan mot bestämmelsen i 9 kap. 31 c § 1 PBL. När det gäller frågan om det finns förutsättningar att ge bygglov med stöd av denna bestämmelse gör länsstyrelsen följande bedömning.

Länsstyrelsen konstaterar att planbeskrivningen inte anger ett tydligt syfte med detaljplanen. Enligt länsstyrelsen kan anläggningen inte antas försvåra eller medföra någon påtaglig negativ påverkan på



markens användning för idrottsändamål. Under dessa förhållanden bedömer länsstyrelsen att åtgärden är förenlig med detaljplanens övergripande syfte (jfr dom från mark- och miljööverdomstolen i mål nr P 7339-19).

Nästa fråga är om åtgärden tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse.

Ett väl fungerande nät för mobil telekommunikation är ett allmänt intresse som kan motivera bygglov för telemaster och liknande anordningar på mark som är detaljplanelagd för andra ändamål (se t.ex. RÅ 2002 ref. 63 samt Mark- och miljööverdomstolens domar i mål nr P 9535-14, P 11236-15, P 7907-15 och P 1489-16). Såvitt framgår av utredningen i ärendet syftar ansökt åtgärd till att upprätthålla behovet av täckning och kapacitet för elektronisk kommunikation i området. Möjligheten att flytta masten utan påverkan på täckning och kapacitet i näten bedöms som mycket liten.

Mot denna bakgrund anser länsstyrelsen att förutsättningarna för att ge bygglov med stöd av 9 kap. 31 c § PBL är uppfyllda. Nämndens beslut ska därför upphävas och ärendet återförvisas till nämnden för prövning av övriga frågor rörande bygglovet.

## Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av chefsjurist Solmaz Vikström med länsjurist Erika Rydgren som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Bilaga

Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

## Kopia till

Bygg- och miljönämnden i Knivsta kommun, [knivsta@knivsta.se](mailto:knivsta@knivsta.se)

## Ni kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

### Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Uppsala län antingen via e-post; uppsala@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Uppsala län, 751 86 Uppsala.

### Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Vid förenklad delgivning anses ni ha tagit del av beslutet två veckor efter att Länsstyrelsen skickade beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

### Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer ert överklagande ni bifogar ni kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

### Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

### Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, uppsala@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 30 00. Ange diarienummer 1666-2024.