
Bygg- och miljönämnden	PROTOKOLL	1 (17)
	Sammanträdesdatum	
	2023-11-14	§§ 88 - 99

Sammanträde med bygg- och miljönämnden

Tid:	Tisdag den 14 november 2023, klockan 13.00 – 14.45.
Plats:	Sal Kvallsta, samt digitalt via Zoom.
Beslutande:	Ivan Krezić (KNU), §§ 88 – 96, 98 – 99, deltog ej under § 97 på grund av jäv. Mattias Norrby (KNU), 1:e vice ordförande Gunnar Gidlund (KD) Peter Wester (SD) Ann-Charlotte Fransson (M) Maria Klang (S) Roger Andersson, § 97 Johanna Schalk (V)
Ersättare:	Roger Andersson (KNU), §§ 88 – 96, 98 - 99
Övriga deltagare:	Jenny Rydåker, samhällsbyggnadschef Karin Seleborg, tillförordnad miljö- och byggchef Emma-Kaisa Kopra, miljöinspektör, §§ 88 - 93 Elina Gustafsson, miljöinspektör, §§ 88 - 93 Marie Sandström, bygglovshandläggare
Mötessekreterare	Sigrid Erwall, nämndsekreterare
Justering, se sista sida för digital underskrift:	Protokollet justeras med digital signatur den 21 november av: ordförande och Maria Klang (S).

ANSLAG/BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på kommunens anslagstavla.

Förvaringsplats för protokoll	Kommunhuset, Centralvägen 18, Knivsta	Sista datum för överklagan	2023-12-12
Datum när anslaget sätts upp	2023-11-23	Datum när anslaget tas ner	2023-12-13

Bygg- och miljönämnden

PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2023-11-14

2 (17)

§ 88

Justering

Bygg- och miljönämndens beslut

Protokollet justeras den 21 november av ordförande och Maria Klang (S).

§ 89

Godkännande av dagordning

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden tar bort ärende 8 på dagordningen då rättelse skett. Nämnden lägger till nytt ärende 12 angående delegation i fråga om alkoholtillstånd, samt ny punkt 13 angående delegation till ordförande.

§ 90

Anmälan av delegationsbeslut

Bygg- och miljönämndens beslut

Följande delegationsbeslut är anmälda:

- Bygg med flera september – oktober 2023
- Miljöenheten september – oktober 2023
- Public 360 september – oktober 2023

Bygg- och miljönämnden

PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2023-11-14

3 (17)

§ 91

Informationsärenden

a) Förvaltningen informerar

Karin Seleborg, tillförordnad miljö- och byggchef, och Jenny Rydåker, samhällsbyggnadschef, informerade.

Bygg- och miljönämnden

PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2023-11-14

4 (17)

§ 92

Dnr: BMN-2023/288

Överenskommelse om kontroll av samordnad provtagning av tappvatten (SPAT)

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att fortsätta ingå i SPAT-överenskommelse mellan Knivsta kommun och Järfälla kommun.

Yrkanden

Mattias Norrby (KNU) yrkar bifall till utsänt förslag.

Propositionsordning

Ordförande frågar om bygg- och miljönämnden kan besluta i enlighet med utsänt förslag. Han finner att frågan besvarats med ja.

Sammanfattning av ärendet

Beslut om SPAT-överenskommelse mellan Knivsta kommun och Järfälla kommun förnyas återkommande eftersom överenskommelsen regelbundet behöver uppdateras. Beslut om detta ska tas i respektive kommuns nämnder. SPAT-överenskommelsen ska därefter undertecknas och skickas i original till Järfälla kommun.

Motiv

Knivsta kommun förses med dricksvatten från Görvålverket i Järfälla kommun. Samarbetsformen SPAT blir i och med detta ett viktigt samarbete att ingå i, där möten hålls regelbundet vid två tillfällen årligen. Inom detta samarbete ges möjlighet att informera varandra om aktuella frågor. SPAT-möten blir också ett forum för diskussion mellan medlemskommunerna, VA-bolag och entreprenörer. Denna samarbetsform med samordnad provtagning är motiverad även fortsättningsvis.

Elina Gustafsson, miljöinspektör, informerade.

Underlag för beslut

Överenskommelse om kontroll av samordnad provtagning av tappvatten (SPAT)

Tjänsteskrivelse 2023-10-18

Beslutet skickas till

Akten

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 93

Dnr: BMN-2023/236

Sanktionsavgift, VASSUNDA-ÖRBY 1:34, LI.2023.264

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att påföra MK-gruppen AB (organisationsnummer 559265-8503) en sanktionsavgift om 32 000 kr för att ha påbörjat en verksamhet utan att först ha gjort en anmälan till kontrollmyndigheten om registrering enligt 39 c § livsmedelsförordningen (2006:813).
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsanmaning.

Propositionsordning

Ordförande frågar om bygg- och miljönämnden kan besluta i enlighet med utsänt förslag. Han finner att frågan besvarats med ja.

Motiv

Ovanstående livsmedelsverksamhet har påbörjats i en anläggning utan att först ha anmält den till Bygg- och miljönämnden för registrering. Det finns därför grund för påförande av sanktionsavgift enligt 39 c § livsmedelsförordningen. Miljöenheten bedömer att det i ärendet inte framkommit några omständigheter som enligt 30 b § livsmedelslagen medför att sanktionsavgift inte ska påföras.

Företaget menar i sitt yttrande att de inte påbörjat någon verksamhet innan de (efter uppmaning av miljöinspektör) anmält den till bygg- och miljönämnden för registrering, utan endast genomfört provbakning i lokalen. I samtal med byggnadsinspektör som genomförde platsbesöket den 9:e maj 2023 framkom att bedömningen gjorts att det inte rört sig om provbakning, då verksamhetsutövaren haft en anställd på plats och mängden produkter och ingredienser tytt på en mer omfattande produktion. Fotografier togs på plats.

I samtal och e-postkonversation med miljösamordnare och livsmedelsinspektör i Sigtuna kommun, där verksamhet också bedrivs av företaget, framkom följande:

- Företaget har haft en bageriverksamhet registrerad i Sigtuna kommun (Venngarn) fram till den 31:a mars 2023, då denna har avregistrerats.
- Företaget har öppnat ett kafé i Sigtuna kommun den 6:e maj 2023, även här utan att först ha skickat in en anmälan om registrering. Företaget har marknadsfört detta på sociala medier och den 7:e maj 2023 tackat för att så många människor närvarat på öppningsdagen. Bygg- och miljöförvaltningen i Sigtuna kommun har således beslutat om sanktionsavgift den 8:e augusti 2023 om 54 000 kr.
- Det nyöppnade kaféet saknar enligt miljösamordnare i Sigtuna kommun förutsättningar för att bedriva bageriverksamhet – plats finns inte för att baka. Produktionen till kaféet i Sigtuna kommun samt till det Knivsta-baserade företaget

Knifetown burgers måste således ha skett på annan plats från och med den 31:a mars 2023.

- Verksamhetsutövaren har också bekräftat för handläggare i Sigtuna kommun att produktion sker i Örby, Knivsta kommun (se bifogad e-postkonversation).

Myndigheten bedömer därför att det i ärendet inte framkommit några omständigheter som enligt 30 b § livsmedelslagen medför att sanktionsavgift inte ska påföras.

Sanktionsavgiften för att påbörja en verksamhet som inte är registrerad ska enligt 39 b § och 39 c § andra stycket livsmedelsförordningen bestämmas till ett belopp som motsvarar en procent av årsomsättningen under föregående räkenskapsår, dock lägst 5000 kronor och högst 75 000 kronor. Med årsomsättning avses enligt 39 b § Livsmedelsförordningen (2006:813) den totala omsättningen närmast föregående räkenskapsår. Årsomsättningen får uppskattas om överträdelsen har skett under näringsidkarens första verksamhetsår eller om uppgifter om årsomsättning annars saknas, kan antas vara missvisande eller är bristfälliga.

Enligt de uppgifter som företaget inkom med till Miljöenheten den 20:e juni 2023, uppskattas den totala omsättningen under nuvarande räkenskapsår 2023 uppgå till **3 200 000 kr**. Det ger en beräknad sanktionsavgift på **32 000 kr**. Bygg- och miljönämnden beslutar med stöd av 30 c § livsmedelslagen och 39 c § livsmedelsförordningen, om att påföra ovanstående verksamhetsutövare en sanktionsavgift om 32 000 kr att betalas efter det att detta beslut har vunnit laga kraft till Kammarkollegiet på kollegiets särskilda inbetalningshandling.

Emma-Kaisa Kopra, miljöinspektör, informerade.

Underlag för beslut:

Tjänsteskrivelse 2023-10-16

Beslutet skickas till

Akten

Verksamhetsutövaren

Kammarkollegiet

Fastighetsägarna VASSUNDA-ÖRBY 1:34

§ 94

Dnr: BMN-2023/273

**Förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus, LEDINGEHEM 14:2
(DJUPVRETEENVÄGEN 18), BMK 2023-000307**

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden ger negativt förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Ledingehem 14:2 (Djupvretenvägen 18) med stöd av 9 kap. 17 och 31 §§ plan- och bygglagen (PBL).
2. Bygg- och miljönämnden tar ut en avgift i enlighet med nämndens fastställda taxa, med stöd av 12 kap. 8 § PBL.

Propositionsordning

Ordförande frågar om bygg- och miljönämnden kan besluta i enlighet med utsänt förslag. Han finner att frågan besvarats med ja.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Ledingehem 14:2, som ligger utanför detaljplanerat område intill sjön Valloxen, inom strandskyddat område och inom pågående detaljplan Nor S:1 Olof Thunmans väg.

Med stöd av 4 kap. 2 § PBL görs bedömningen att detaljplan krävs innan byggnation potentiellt kan beviljas på den sökta fastigheten, varför ansökan avslås.

Motiv

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus utanför detaljplanerat område och prövning ska därmed göras mot 9 kap. 17 och 31 §§ PBL. Ett av kraven för att kunna bevilja ansökan är att det inte krävs detaljplan enligt 4 kap. 2 § PBL. Plankrav i sin tur beror bland annat på bebyggelsestryck.

Utifrån ett stort antal ansökningar och andra typer av förfrågningar kring möjlighet till ny- och ombyggnation i området konstaterar bygg- och miljönämnden att det råder ett högt bebyggelsestryck i området.

Det föreslagna bostadshuset, som skulle vara väsentligt mycket större än befintlig byggnad, ingår i ett pågående detaljplanearbete, Nor S:1 Olof Thunmans väg, vilket gör att det är olämpligt att i detta skede bevilja ett förhandsbesked och därigenom föregå detaljplaneprocessen. Det anses finnas ett behov av att samordna exempelvis vatten- och avloppsledningar, grönytor och strandskydd genom en detaljplaneprocess.

Sökande påpekar att det på fastigheten finns en byggnad som är äldre än 1975. Detta kan vara information som tas in i ett strandskyddsärende, men bygg- och miljönämnden anser inte att detta har någon påverkan på utfallet för förhandsbeskedet. Byggnaden är endast 24 kvadratmeter stor och ligger längs västra fastighetsgränsen. Ansökan avser ett normalstort enbostadshus, centralt placerat på fastigheten, och detta anses inte vara ett ersättningshus utan ett nytt tillägg som behöver få en ny lokaliseringsprövning.

Sökande påtalar även att det har beviljats ett antal bygglov i närområdet. Bygg- och miljönämnden har tittat på detta och kortfattat finns följande beviljande lov för de fastigheter som sökande nämnt:

- Ledinghem 14:3: Beviljande av tillbyggnad av två enbostadshus 1999. Ligger inom strandskyddat område.
- Ledinghem 14:4: Om- och tillbyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad 2009 samt höjning av komplementbyggnad 2010. Inom strandskyddat område.
- Ledinghem 14:5: Fick bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad 2005. Ligger inte inom strandskyddat område.
- Ledinghem 14:6: Fick bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad 2005. Ligger inte inom strandskyddat område.
- Ledinghem 14:7: Fick bygglov för nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad 2007. Ligger inte inom strandskyddat område.

Bygg- och miljönämnden konstaterar att flera av fastigheterna inte ligger inom strandskyddat område och att ansökningarna beviljades innan detaljplanarbetet påbörjades 2010. Sammanfattningsvis anses detaljplan, med stöd av 4 kap. 2 § PBL, behövas innan byggnation eventuellt skulle kunna beviljas. Därför avslås ansökan enligt 9 kap. 17 och 31 §§ PBL.

Marie Sandström, bygglovshandläggare, informerade.

Underlag för beslut:

Tjänsteskrivelse 2023-11-02
Situationsplan 2023-07-27

Beslutet delges med förenklad delgivning

Sökande

§ 95

Dnr: BMN-2023/274

Förhandsbesked för nybyggnad av fem enbostadshus, HAGELSTENA 1:3, BMK 2023-000328

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden ger negativt förhandsbesked för nybyggnad av fem enbostadshus på fastigheten Hagelstena 1:3 med stöd av 9 kap. 17 och 31 §§ plan- och bygglagen (PBL)
2. Bygg- och miljönämnden tar ut en avgift i enlighet med nämndens fastställda taxa med stöd av 12 kap. 8 § PBL.

Propositionsordning

Ordförande frågar om bygg- och miljönämnden kan besluta i enlighet med utsänt förslag. Han finner att frågan besvarats med ja.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av fem enbostadshus på fastigheten Hagelstena 1:3, som ligger utanför detaljplanerat område, norr om Kurvallen. Det anses behövas detaljplaneläggning av området innan platsen kan bebyggas enligt ansökan. Detta beror på det höga bebyggelsestrycket och olika intressen i området, även på läget mellan åkermark och stort skogsområde som ansluter mot naturreservatet Lunsen.

Motiv

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av fem enbostadshus utanför detaljplanerat område och prövning ska därmed göras mot 9 kap. 17 och 31 §§ PBL. Ett av kraven för att kunna bevilja ansökan är att det inte krävs detaljplan enligt 4 kap. 2 § PBL. Plankrav i sin tur beror bland annat på bebyggelsestryck och behovet av samordning.

Bygg- och miljönämnden anser att det råder ett högt bebyggelsestryck i området. Det baseras på bland annat antal ansökningar och förfrågningar de senaste åren. Hur stort område som avses beror bland annat på visuell påverkan och hur byggnationen skulle påverka vatten och avlopp. Därmed har Kurvallen, som endast ligger omkring 100 meter från planerad byggnation, räknats in i området, men inte Stenstorp/Skansen (Ekeby 1:183) som ligger drygt 400 meter söder om Kurvallen.

Föreslagna bostadshus ligger i ett skogsområde, intill åkermark, inte i anslutning till befintlig bebyggelse. Detta anses inte följa vad översiktsplanen anger, nämligen bland annat att:
- Ny bostadsbebyggelse på landsbygden ska i första hand koncentreras till befintliga byar.
- Exploatering av åkermark, produktiv skogsmark samt intill betesmark ska i största möjliga utsträckning undvikas.

- Skogsmark som har betydelse för skogsnäringen ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som kan försvåra ett rationellt skogsbruk.
- Nybyggnation av bostäder och verksamheter ska ske med respekt för spår av äldre tider, befintliga boenden och verksamheter, natur- och djurliv, riksintressen, allmänna intressen samt framtida generationers möjligheter att använda landskapet.
- Det är olämpligt att planera bebyggelse som bryter gröna samband i befintliga skogar.

Mellan föreslagen byggnation och naturreservatet Lunsen i norr är det endast skog, ingen bebyggelse. Bygg- och miljönämnden anser att det är ett stort allmänt intresse hur ytor mot Lunsen eventuellt bebyggs eftersom grönstråk kan vara viktiga att spara utifrån friluftsliv och ur biologisk synpunkt.

Sammantaget anses det finnas många olika intressen att ta hänsyn till och med tanke på det höga bebyggelsestrycket skulle denna intresseavvägning lämpligast göras genom en detaljplaneprocess. Det kan exempelvis handla om hur olika ytor ska användas. Detaljplan anses krävas med stöd av 4 kap. 2 § punkt 1, som säger:

”Kommunen ska med en detaljplan pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för

1. en ny sammanhållen bebyggelse med bygglovspflichtiga byggnadsverk, om det behövs med hänsyn till bebyggelsens karaktär, omfattning eller inverkan på omgivningen, till behovet av samordning eller till förhållandena i övrigt”.

Bygg- och miljönämnden anser att den här ansökan skiljer sig från andra ansökningar i Kurvallen med omnejd eftersom de tidigare ansökningarna har legat mer tydligt intill befintlig bebyggelse och längre bort från Lunsen.

Eftersom detaljplan anses krävas kan ansökan om förhandsbesked inte beviljas enligt 9 kap. 17 och 31 §§ PBL.

Marie Sandström, bygglovshandläggare, informerade.

Underlag för beslut:

Tjänsteskrivelse 2023-11-02

Situationsplan 2023-10-11

Beslutet delges med förenklad delgivning

Sökande

Medsökande

§ 96

Dnr: BMN-2023/287

Bygglov för ändrad användning av skönhetsalong och restaurang till kontor/hantverk/lager/butik/skönhetsalong, GREDELBY 1:146, BMK 2023-000359

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beviljar bygglov för ändrad användning av skönhetsalong och restaurang till kontor/hantverk/lager/butik/skönhetsalong med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Bygg- och miljönämnden anser att kontrollansvarig krävs med stöd av 10 kap. 9 § PBL.
3. Bygg- och miljönämnden tar ut en avgift i enlighet med fastställd taxa med stöd av 12 kap. 8 § PBL.

Yrkanden

Ann-Charlotte Fransson (M) yrkar bifall till ordförandeförslaget.

Propositionsordning

1. Ordförande frågar om bygg- och miljönämnden kan besluta i enlighet med ordförandeförslaget.
2. Ordförande frågar om bygg- och miljönämnden kan besluta enligt förvaltningens utsända förslag.

Han finner att bygg- och miljönämnden beslutat i enlighet med ordförandeförslaget.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser bygglov för ändrad användning av hela södra byggnaden på fastigheten Gredelby 1:146, som ligger inom detaljplanerat område. Tidigare beviljade bygglov anger att byggnaden ska användas till restaurang (entréplan) och skönhetsalong (övre plan). Sökande vill i stället använda byggnaden till kontor/hantverk/skönhetsalong/lager/butik. Området är planlagt för industri, lager, kontor, restaurang, hantverk och handel med skrymmande varor. Åtgärden bedöms inte vara planenlig eller vara en liten avvikelse eftersom del av användningen är skönhetsalong, vilket inte anses vara hantverk. Samhällsbyggnadskontoret anser därmed att ansökan bör avslås. Sökande anser dock att skönhetsalong är planenligt, som hantverk.

Motiv

Föreslagen åtgärd bedöms vara förenlig med gällande detaljplan och anses lämpligt utformad med hänsyn till den avsedda användningen. Fastigheten är planlagd för bland annat handel och hantverk och bygg- och miljönämnden anser att skönhetsvård, exempelvis frisör och nagelvård, är planenligt med både handel och hantverk. Exempelvis kosmetolog

Bygg- och miljönämnden

PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2023-11-14

12 (17)

och frisör är uppräknat som hantverksyrken i Stockholms hantverksförenings lista över 305 hantverksyrken.

Den ansökta verksamheten bedöms inte utgöra någon risk eller väsentlig olägenhet för omgivningen.

Det bedöms finnas tillräckligt med parkeringsplatser för de olika verksamheterna som bedrivs på fastigheten.

Marie Sandström, bygglovshandläggare, informerade.

Underlag för beslut:

Tjänsteskrivelse 2023-11-02

Situationsplan 2023-09-20

Fasadritning 2023-09-14

Planritningar 2023-09-20

Sektionsritning 2023-09-20

Ordförandeförslag 2023-11-13

Beslutet delges med förenklad delgivning

Sökande

§ 97

Dnr: BMN-2023/69

Bygglov för nybyggnad av mast samt komplementbyggnad, KNIVSTA-TARV 1:1 (APELSINVÄGEN 75), BMK 2022-000475

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden avslår bygglov för nybyggnad av mast samt teknikbod på fastigheten Knivsta-Tarv 1:1 med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).
2. Bygg- och miljönämnden tar ut en avgift i enlighet med nämndens fastställda taxa, med stöd av 12 kap. 8 § PBL.

Jäv

Ivan Krezić (KNU) lämnar rummet och deltar inte i beredning eller beslut.

Reservation

Maria Klang (S) och Ann-Charlotte Fransson (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag med följande motivering:

Höga master passar inte i centrum- eller villabebyggelse, men vi ser inga lagliga möjligheter att avslå ansökan. Vi vill att kommande utbyggnad av antenner, basstationer etc. i tätbebyggt område ska fästas eller integreras i befintlig infrastruktur eller byggnation.

Yrkanden

Maria Klang (S) och Ann-Charlotte Fransson (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag. Mattias Norrby (KNU) yrkar bifall till sitt förslag.

Röstförklaring

Johanna Schalk (V) lämnade röstförklaring. Se bilaga 1.

Propositionsordning

1. 1:e vice ordförande frågar om bygg- och miljönämnden kan besluta enligt utsänt förslag från förvaltningen.
2. 1:e vice ordförande frågar om bygg- och miljönämnden kan besluta enligt ordförandeförslaget.

Han finner att nämnden beslutar enligt ordförandeförslaget och avslår bygglovet.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av mast och en komplementbyggnad (teknikbod) på fastigheten Knivsta-Tarv 1:1. Byggnationen avviker från gällande detaljplan med avseende på att föreslagen byggnation placeras på mark som enligt detaljplanen är avsedd för park eller plantering. Avvikelsen bedöms som liten och förenlig med syftet för gällande detaljplan.

Utbyggnad av mobilnätet anses vara ett stort allmänintresse och sökande har visat att alternativ placering inte är lämplig. Därmed beviljas ansökan.

Motiv

Bygg- och miljönämnden anser inte att önskad bebyggelse uppfyller de krav som kan ställas enligt 2 kap. PBL och miljöbalkens allmänna bestämmelser då hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen. Enligt bygg- och miljönämnden är det heller inte möjligt att ge bygglov med stöd av undantagsbestämmelserna i 9 kap. 31 b och 31 c §§ plan- och bygglagen. (jfr. Dom Högsta domstolen Ö 435-20)

I och omkring det planlagda området finns bostadsområden med ett stort antal fastigheter som är bebyggda med åretruntbostäder eller flerfamiljshus. Flera av fastigheterna och en skola är belägna i nära anslutning till den parkmark som ansökan avser. Marken fungerar som rekreativsområde för dem som bor på fastigheterna samt skolans elever.

Enligt bygg- och miljönämnden utgör uppförandet av tornet och teknikboden inte en liten avvikelse från detaljplanen enligt 9 kap. 31 b PBL. Det kan inte heller anses att anläggningen behöver uppföras på den sökta platsen för att det allmänna intresset av fungerande elektronisk kommunikation ska kunna tillgodoses enligt 9 kap. 31 c PBL. Hela mastens täckningsområde är väl utbyggt med fiberanslutning.

Att en åtgärd "tillgodoser ett angeläget gemensamt behov" innebär att det ska vara väsentligt för flera människor att den kommer till stånd. Så kan vara fallet om åtgärden är till nytta för merparten av dem som bor i området men flertalet av de boende är kritiska och önskar inte ha en mast även om det innebär snabbare mobil kommunikation.

Bolaget har lämnat förhållandevis utförliga uppgifter om varför tornet och teknikboden behöver byggas just på den aktuella platsen, och intresset av att bygglov ges framstår mot den bakgrunden som förhållandevis starkt. Bygg- och miljönämnden har som skäl för att avslå bygglov att den valda placeringen och utformningen av anläggningen innebär en betydande olägenhet för ett inte obetydligt antal kommuninvånarens nyttjande av området.

Ansökan avslås.

Marie Sandström, bygglovshandläggare, informerade.

Underlag för beslut:

Tjänsteskrivelse	2023-11-02
Situationsplan	2022-11-16
Sektionsritning	2022-11-16
Plan- och fasadritning	2022-11-16
Ordförandeförslag	2023-11-06

Beslutet ska skickas till

Fastighetsägare Knivsta-Tarv 1:1
Sökande

Bygg- och miljönämnden

PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2023-11-14

15 (17)

Underrättelse om beslutet per brev

Berörda sakägare enligt sändlista

Kungörelse

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar.
<https://poit.bolagsverket.se/poit/PublikPoitIn.do>

Beslutet delges med förenklad delgivning

Sakägare som inte tillgodosetts i beslutet, se bilaga 6.

Bygg- och miljönämnden

PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2023-11-14

16 (17)

§ 98

Utökad delegation i alkoholtillståndsärende

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att ge utökad delegation till kommunens miljöenhet i ärende om serveringstillstånd, TI.2023.528, till och med 12 december 2023.

Beslutet skickas till

Miljöenheten
Akten

Bygg- och miljönämnden

PROTOKOLL
Sammanträdesdatum
2023-11-14

17 (17)

§ 99

Dnr: BMN-2022/215

Yttrande i mål nr M 9539-20, tillståndsansökan för planerad deponi och återvinningsverksamhet på fastigheterna Hjälmssta 3:3 och Husby-Åby 1:5, Knivsta kommun

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att ge delegation till nämndens ordförande att ansöka om förlängd överklaganstid, samt överklaga beslut i mål nr P 1634-23. Delegationen gäller till och med 12 december 2023.

Beslutet skickas till

Miljöenheten
Akten

Röstförklaring

Bygglov för nybyggnad av mast samt komplementbyggnad

2023.11.14



Syftet med den 30 meter höga masten är enligt det sökande företaget att med hjälp av 5G möjliggöra snabbare och stabilare internetuppkoppling för Knivstas invånare. Av ett inte obetydande antal yttranden från kommuninvånare och ägare av den aktuella marken framgår det dock att man anser att den utvalda platsen vid Ängbyskolans fotbollsplan av olika skäl inte är lämplig. Kommunens bygg- och miljönämnd har nekat företaget bygglov med argumentet att den aktuella marken är avsedd för park eller plantering, enligt en nu utgången detaljplan.

Sedan företaget överklagat nämndens beslut skriver länsstyrelsen att Knivsta kommuns förklaring till varför den utgånga detaljplanen ska väga tyngre än behovet av samhällsnyttig verksamhet, så som tillgången till 5G, inte är tillräcklig. Ett beaktansvärt skäl skulle, enligt länsstyrelsen, kunna vara en förestående planprocess eller att kommunen önskar vara lyhörd i förhållande till en ”betydande” lokal opinion.

Vänsterpartiet Knivsta anser att det skulle vara bättre om förutsättningar för utbyggnad av 5G inkluderades i den pausade närliggande detaljplanen för Lötängen. Den tekniska utvecklingen går snabbt och det finns redan nu exempel på diskretare lösningar för 5G än höga master.

Vänsterpartiet Knivsta anser att den lokala opinionen mot masten är av ”betydande” karaktär. Det är viktigt att kommuninvånare får möjlighet att ställa kritiska frågor och ta del av svaren innan beslut fattas.

Vänsterpartiet yrkar därför bifall till ordförandes förslag till beslut med följande två tilläggsyrkanden:

1. Knivsta kommun ska avslå begäran om bygglov med hänvisning till den pågående pausade detaljplanprocessen i Lötängen.
2. Knivsta kommun ska avslå begäran om bygglov med hänvisning till att man först behöver skapa förutsättningar för direkt dialog mellan invånare, kommunens tjänstemän och det sökande företaget.

Johanna Schalk (V)
Tjänstgörande ersättare